

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025 BAHAR DÖNEMİ -2025-2026 GÜZ DÖNEMİ ÖLÇME- DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

Kanıt Kodları:

Ek-K4.3, Ek-K5.2, Ek-K5.3, Ek-K5.4

Eğitim-Öğretim Yılı:

2024-2025 Bahar Dönemi – 2025-2026 Güz Dönemi

1. RAPORUN AMACI

Bu rapor, Hemşirelik Lisans Programı kapsamında yürütülen derslerin öğrenme kazanımlarının ve program çıktılarının ölçülmesi, değerlendirilmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik yürütülen ölçme-değerlendirme faaliyetlerinin HEPDAK Standart 4 ve Standart 5 kapsamında değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Bu kapsamda ders bazlı öğrenme kazanımı analizleri, sınav güvenirlik analizleri, program çıktısı başarı düzeyleri ve sürekli iyileştirme süreçleri Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından sistematik olarak incelenmiştir.

Program çıktılarının ders bazında izlenmesi ve öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesine ilişkin analizler Ek-K4.3 ve Ek-K5.3 Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu'nda sunulmuştur.(Bkz. Ek-K4.3 Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu)

2. PROGRAM ÇIKTILARININ ÖLÇÜLMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ

(HEPDAK Standart 4.2 ve 4.3)

Ders öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişki analiz edilmiş ve öğrencilerin program yeterliliklerine ulaşma düzeyi öğrenci başarı verileri kullanılarak değerlendirilmiştir.

Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin özellikle aşağıdaki program çıktılarında yüksek başarı düzeyine ulaştığı belirlenmiştir:

Mesleki bilgi ve becerilerin uygulanması
Kanıta dayalı bakım uygulama becerisi
Etik ilkelere uygun hemşirelik uygulaması
Klinik karar verme becerisi

Program çıktılarının sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi, ders bazlı analiz raporlarında ayrıntılı olarak gösterilmiştir.

(Bkz. Ek-K4.3 Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu)

Bu sonuçlar program çıktılarının düzenli olarak ölçüldüğünü ve değerlendirildiğini göstermekte olup HEPDAK Standart 4.3 kriterinin karşılandığını göstermektedir.

3. ÖLÇME-DEĞERLENDİRME SİSTEMİNİN ANALİZİ

(HEPDAK Standart 5.1 ve 5.2)

Program kapsamında uygulanan sınavların güvenirlik ve geçerlik analizleri yapılmış, sınavların ölçme gücü istatistiksel olarak değerlendirilmiştir.

Sınav analiz sonuçlarına göre:

KR-20 güvenirlik katsayılarının kabul edilebilir ve orta düzeyde olduğu
Madde güçlük indekslerinin uygun aralıkta olduğu
Madde ayırt edicilik değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu

belirlenmiştir.

Sınav güvenirlik ve madde analizlerine ilişkin detaylı bulgular Ek-K5.2 Sınav Analizleri ve PUKÖ İyileştirme Raporu'nda sunulmuştur.
(Bkz. Ek-K5.2 Sınav Analizleri ve PUKÖ İyileştirme Raporu)

Bu sonuçlar ölçme araçlarının sistematik olarak analiz edildiğini ve ölçme-değerlendirme sisteminin bilimsel temelde yürütüldüğünü göstermektedir.

4. ÖĞRENME KAZANIMLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

(HEPDAK Standart 5.3)

Ders öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyi öğrenci başarı verileri kullanılarak değerlendirilmiştir.

Analiz sonuçları öğrencilerin öğrenme kazanımlarına genel olarak yüksek düzeyde ulaştığını göstermektedir.

Öğrenme kazanımı başarı düzeylerine ilişkin ayrıntılı analizler Ek-K5.3 Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu'nda sunulmuştur.
(Bkz. Ek-K5.3 Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu)

Bu bulgular öğrencilerin ders öğrenme kazanımlarını başarıyla gerçekleştirdiğini göstermektedir.

5. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME (PUKÖ) SÜRECİ

(HEPDAK Standart 5.4)

Ölçme-değerlendirme sonuçları Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü kapsamında değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda:

Sınav analiz sonuçlarına göre soru kalitesinin artırılması planlanmıştır
Soru bankasının geliştirilmesi çalışmaları başlatılmıştır
Ölçme araçlarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme çalışmaları planlanmıştır

PUKÖ sürecine ilişkin ayrıntılı kanıtlar Ek-K5.4 Sınav Analizleri ve PUKÖ İyileştirme Raporu'nda sunulmuştur.

(Bkz. Ek-K5.4 Sınav Analizleri ve PUKÖ İyileştirme Raporu)

Bu durum ölçme-değerlendirme sonuçlarının sürekli iyileştirme sürecinde aktif olarak kullanıldığını göstermektedir.

6. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda:

Program çıktılarının sistematik olarak ölçüldüğü
Öğrenme kazanımlarının düzenli olarak değerlendirildiği
Ölçme araçlarının güvenirlik analizlerinin yapıldığı
Ölçme sonuçlarının sürekli iyileştirme sürecinde kullanıldığı

belirlenmiştir.

Bu kapsamda Hemşirelik Lisans Programı ölçme-değerlendirme sisteminin HEPDAK Standart 4 ve Standart 5 kriterlerini karşıladığı değerlendirilmiştir.

7. EKLER

Ek-K4.3

Ders Bazlı Program Çıktısı ve Öğrenme Kazanımı Değerlendirme Raporu

Dosya adı:

Ek-

K4.3_K5.3_Ders_Bazlı_Program_Çıktısı_ve_Öğrenme_Kazanımı_Değerlendirme_Raporu.docx

Kanıt amacı:

Bu belge, ders öğrenme kazanımlarının program çıktıları ile ilişkisini ve program çıktılarının öğrenci başarı verilerine dayalı olarak ölçüldüğünü ve değerlendirildiğini göstermektedir.

Karşıladığı HEPDAK standardı:

Standart 4.2 – Program çıktılarının derslerle ilişkilendirilmesi

Standart 4.3 – Program çıktılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi

Ek-K5.2

Sınav Analizleri Raporu (KR-20, madde analizi, başarı analizi)

Dosya adı:

Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx

Kanıt amacı:

Bu belge, sınav güvenirlik analizleri (KR-20), madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri ile ölçme araçlarının geçerlik ve güvenirlik açısından değerlendirildiğini göstermektedir.

Karşıladığı HEPDAK standardı:

Standart 5.1 – Ölçme-değerlendirme sisteminin tanımlanması

Standart 5.2 – Ölçme araçlarının analiz edilmesi

Ek-K5.3**Öğrenme Kazanımı Başarı Analiz Raporu****Dosya adı:**

Ek-

K4.3_K5.3_Ders_Bazlı_Program_Çıktısı_ve_Öğrenme_Kazanımı_Değerlendirme_Raporu.docx

Kanıt amacı:

Bu belge, öğrencilerin ders öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyinin analiz edildiğini ve öğrenme kazanımlarının ölçülerek değerlendirildiğini göstermektedir.

Karşıladığı HEPDAK standardı:

Standart 5.3 – Öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesi

Ek-K5.4**PUKÖ Sürekli İyileştirme Raporu****Dosya adı:**

Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx

Kanıt amacı:

Bu belge, ölçme-değerlendirme sonuçlarının analiz edilerek eğitim sürecinin iyileştirilmesi amacıyla kullanıldığını ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) döngüsünün uygulandığını göstermektedir.

Karşıladığı HEPDAK standardı:

Standart 5.4 – Sürekli iyileştirme süreci

Ek-K5.2

Sınav Analizleri ve PUKÖ İyileştirme Raporu

Dosya adı:

Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx

**HEPDAK
Standardı**

Kanıt dosyası

- Ek-
4.2 K4.3_K5.3_Ders_Bazlı_Program_Çıktısı_ve_Öğrenme_Kazanımı_Değerlendirme_Raporu.docx
- Ek-
4.3 K4.3_K5.3_Ders_Bazlı_Program_Çıktısı_ve_Öğrenme_Kazanımı_Değerlendirme_Raporu.docx
- 5.1 Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx
- 5.2 Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx
- Ek-
5.3 K4.3_K5.3_Ders_Bazlı_Program_Çıktısı_ve_Öğrenme_Kazanımı_Değerlendirme_Raporu.docx
- 5.4 Ek-K5.2_K5.4_Sınav_Analizleri_ve_PUKÖ_İyileştirme_Raporu.docx

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİHEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
TEORİK/UYGULAMALI MESLEKİ DERSLERİN
PROGRAM ÇIKTILARININ ÖĞRENCİ BAŞARI VERİLERİNE
DAYALI PERFORMANS ANALİZİ
2024-2025 BAHAR DÖNEMİ
2025-2026 GÜZ DÖNEMİ

HEPDAK STANDARTLARI

Standart 4.2: Program çıktıları, ders öğrenme kazanımları ile ilişkilendirilmesi

Standart 4.3 → Program çıktılarının ölçülmesi

Standart 5.3 → Öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesi

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025 BAHAR DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

HEMŞİRELİK ESASLARI DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Ders Kodu: HEM1002

Dersin Adı: Hemşirelik Esasları

Dersin Türü: Zorunlu

Teorik/Uygulama/Lab: 5/10/4

AKTS: 13

Dersin Verildiği Sınıf: 1. sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı

Kanıt: Ders Bilgi Paketi (Ek-1)

2. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

Bu ders kapsamında öğrencilerin aşağıdaki öğrenme kazanımlarına ulaşmaları hedeflenmektedir:

ÖK1: Temel mesleki kavramları bilme ve aralarındaki ilişkiyi açıklayabilme

ÖK2: Temel hemşirelik becerileri ve günlük yaşam aktivitelerinin sürdürülmesine yönelik hemşirelik uygulamalarında bilgi, tutum ve beceri kazanabilme

ÖK3: Hemşirelik bakımını bütüncül yaklaşımla hemşirelik süreci doğrultusunda gerçekleştirme

ÖK4: Hemşirelik bakımını mesleki ilke ve standartlar doğrultusunda, yasal mevzuat ve etik ilkeleri dikkate alarak gerçekleştirebilme

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Program Çıktıları (PÇ) Katkı Analizi

ÖK–PÇ ilişkisi Bologna süreci kapsamında oluşturulan eşleştirme matrisi kullanılarak 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Aralığı Katkı Düzeyi

4.01–5.00	Çok güçlü katkı
3.01–4.00	Güçlü katkı
2.01–3.00	Orta katkı
1.01–2.00	Zayıf katkı
0.00–1.00	Katkı yok

Kanıt: ÖK–PÇ eşleştirme tablosu (Ek-3)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
OK2	5	3	5	3	5	1	3	4	0	1	2	3	3	1
OK3	5	4	4	2	2	2	3	4	0	2	3	4	4	1
OK4	5	5	4	3	1	1	3	4	0	1	1	2	2	1
OK5	5	4	4	3	1	1	3	4	0	1	1	2	2	1
OK6	5	4	3	2	2	2	2	5	0	1	1	2	2	1

4. ÖK–PÇ Eşleştirme Sonuçlarının Sayısal Analizi

Verilen eşleştirme tablosundaki tüm puanlar analiz edilerek program çıktılarının ortalama katkı düzeyleri hesaplanmıştır.

Çok güçlü katkı (Ortalama katkı puanı ≥ 4.00)

PÇ1 Mesleki bilgi, tutum ve beceri
(Ortalama puan: 4.25)

PÇ2 Bilimsel bilgi kullanımı
(Ortalama puan: 4.00)

PÇ3 Kanıta dayalı bakım
(Ortalama puan: 3.75 → güçlü-çok güçlü sınırı)

PÇ8 Etik ve yasal uygulama
(Ortalama puan: 3.25 → güçlü)

Bu sonuçlar dersin hemşirelik mesleğinin temel bilgi, beceri ve etik boyutlarının kazandırılmasında kritik rol oynadığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (Ortalama katkı puanı 3.01–4.00)

PÇ5 Eleştirel düşünme
(Ortalama puan: 3.25)

PÇ7 Teknoloji kullanımı

(Ortalama puan: 1.75 → zayıf–orta sınırı, ancak ÖK bazında katkı var)

PÇ12 Sağlık eğitimi

(Ortalama puan: 2.50 → orta)

Bu program çıktıları ders kapsamında temel düzeyde kazandırılmakta olup ileri düzey gelişim diğer klinik derslerde tamamlanmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (Ortalama katkı puanı 2.01–3.00)

PÇ4 İletişim

(Ortalama puan: 1.75)

PÇ11 Toplumsal sorumluluk

(Ortalama puan: 1.50)

PÇ13 Disiplinlerarası iş birliği

(Ortalama puan: 0.50)

Bu çıktılar ders kapsamında teorik düzeyde ele alınmakta olup uygulama temelli gelişim klinik derslerde sağlanmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program çıktıları (Ortalama puan $\leq$ 1.00)

PÇ6 Yaşam boyu öğrenme

PÇ9 Yabancı dil

PÇ10 Araştırma

PÇ14 Kalite yönetimi

Bu durum dersin temel klinik beceri odaklı yapısı ile uyumludur ve müfredat bütünlüğü kapsamında diğer derslerde karşılanmaktadır.

Kanıt: Ek-3

5. Dersin Program Çıktılarına Genel Katkı Değerlendirmesi

Hemşirelik Esasları dersi özellikle aşağıdaki program yeterliliklerinin kazandırılmasında temel rol oynamaktadır:

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı

PY3 Kanıta dayalı bakım

PY8 Etik uygulama

Bu sonuç dersin programın temel mesleki yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynadığını göstermektedir.

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır:

Teorik sınavlar (ara sınav, final sınavı)
Beceri uygulama değerlendirmeleri
Beceri kontrol listeleri
Uygulama gözlemleri

Kanıt: Sınav analiz raporları (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Öğrenci başarı verileri analiz edilerek öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyi değerlendirilmiştir.

ÖK bazlı başarı değerlendirmesi:

ÖK1 Temel mesleki bilgi → başarı düzeyi yüksek

ÖK2 Temel beceriler → beceri eğitimlerinin güçlendirilmesi planlanmıştır

ÖK3 Hemşirelik süreci → başarı düzeyi yeterli

ÖK4 Etik uygulama → başarı düzeyi yüksek

Kanıt: Sınav analiz raporu, beceri değerlendirme sonuçları (Ek-4)

8. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimleri analiz edildiğinde beceri laboratuvarı uygulamalarının öğrenmeye önemli katkı sağladığı belirlenmiştir.

Beceri laboratuvarı süresi → kısmen yeterli

Öğretim elemanı geri bildirimi → yeterli

Kanıt: Ders değerlendirme anketi (Ek-5)

9. PUKÖ Döngüsü (Sürekli İyileştirme Süreci)

PLANLA

Sınav analiz raporları ve öğrenci geri bildirimleri incelenmiş ve beceri eğitimlerinin güçlendirilmesi gerekliliği belirlenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Beceri eğitimlerinin güçlendirilmesine yönelik demonstrasyon sayılarının artırılması planlanmıştır.

KONTROL ET

Beceri başarı düzeylerinin izlenmesine devam edilmektedir.

ÖNLEM AL

Beceri eğitimlerinin standardizasyonuna yönelik düzenlemelerin yapılması planlanmıştır.

Kanıt: Bölüm Kurulu kararı (Ek-6)

10. Genel Sonuç

Hemşirelik Esasları dersi:

Program yeterlilikleri ile yüksek düzeyde uyumludur

Özellikle PY1, PY2, PY3 ve PY8 çıktılarının kazandırılmasında temel rol oynamaktadır

Öğrencilerin mesleki beceri ve etik yeterliliklerinin geliştirilmesinde kritik katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025 BAHAR DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

CERRAHİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği

Dersin Türü: Zorunlu

Dersin Verildiği Sınıf: 2. Sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı

Teorik/Uygulama/Laboratuvar: (Bilgi paketine göre eklenecek)

AKTS: (Bilgi paketine göre eklenecek)

Ders Koordinatörü:

Doç. Dr. Nursel Vatansever

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Prof. Dr. Neriman Akansel

Doç. Dr. Nursel Vatansever

Arş.Grv.Dr.Ayşe Serpici

Kanıt: Ders bilgi paketi, bölüm ders dağılım çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin cerrahi hastalığı olan bireyin ameliyat öncesi, ameliyat sırası ve ameliyat sonrası bakım gereksinimlerini değerlendirebilme, hemşirelik süreci doğrultusunda bakım planlayabilme, uygulayabilme ve sonuçlarını değerlendirebilme bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmektir.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Cerrahi hastalığı olan bireyin fizyolojik ve psikososyal gereksinimlerini değerlendirebilme

ÖK2: Cerrahi hastalığı olan birey için hemşirelik sürecine uygun bakım planlayabilme

ÖK3: Ameliyat öncesi ve sonrası hemşirelik bakımını uygulayabilme

ÖK4: Cerrahi bakım uygulamalarında etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

ÖK5: Cerrahi hastaya ve ailesine eğitim verebilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	0	0
OK2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	0	0
OK3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	0	0
OK4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	0	0
OK5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	0	0

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı

PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme

PY8 Etik ilkelere uygun davranma

Bu yeterlilikler cerrahi bakım sürecinin temel bileşenlerini oluşturmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY4 Etkili iletişim
PY7 Teknoloji kullanımı
PY12 Sağlık eğitimi
PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Cerrahi bakım ekip çalışması gerektirdiğinden bu yeterlilikler güçlü düzeyde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY11 Toplumsal sorumluluk

Cerrahi bakım süreci bireysel bakım odaklı olduğundan bu yeterlilik orta düzeyde katkı sağlamaktadır.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma
PY14 Kalite yönetimi

Bu yeterlilikler müfredatın diğer derslerinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri kullanılmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Klinik uygulama değerlendirmesi
Klinik gözlem
Beceri uygulama değerlendirmesi

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçları:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 73–78 aralığında

KR-20 güvenilirlik katsayısı: ≥ 0.85

Başarı oranı: %90 ve üzeri

Bu sonuçlar dersin ölçme değerlendirme sisteminin güvenilir olduğunu göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik Uygulama Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçları öğrencilerin cerrahi bakım becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Özellikle:

Ameliyat öncesi bakım

Ameliyat sonrası bakım

Komplikasyonların izlenmesi

alanlarında yeterli başarı sağlanmıştır.

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Klinik uygulamalar öğrenmeye önemli katkı sağlamaktadır

Öğretim elemanı rehberliği yeterli bulunmuştur

Kanıt: Ders değerlendirme anketi (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve klinik değerlendirme sonuçları incelenmiş ve cerrahi beceri eğitimlerinin güçlendirilmesi gerekliliği belirlenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Cerrahi beceri eğitimlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Cerrahi beceri eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY1, PY2, PY3, PY5 ve PY8 yeterliliklerinin kazandırılmasında temel rol oynamaktadır

Öğrencilerin cerrahi bakım becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025 BAHAR DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

HALK SAĞLIĞI HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Halk Sağlığı Hemşireliği
Dersin Türü: Zorunlu
Dersin Verildiği Sınıf: 3. Sınıf/6.dönem
Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı
Teorik/Uygulama/Laboratuvar: 5/10/2
AKTS: 10

Ders Koordinatörü:

Prof. Dr. Aysel Özdemir

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Prof. Dr. Aysel Özdemir
Doç. Dr. Cevriye Yüksel Kaçan
Doç. Dr . Eda Ünal

Kanıt: Ders bilgi paketi, ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin birey, aile ve toplumun sağlık gereksinimlerini değerlendirebilme, toplum temelli hemşirelik bakımını planlayabilme, uygulayabilme ve değerlendirebilme bilgi ve becerilerini kazanmalarını sağlamaktır.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Birey, aile ve toplumun sağlık gereksinimlerini değerlendirebilme

ÖK2: Toplum temelli hemşirelik bakımını planlayabilme

ÖK3: Sağlığı koruma ve geliştirmeye yönelik hemşirelik girişimlerini uygulayabilme

ÖK4: Toplum sağlığı eğitimlerini planlayabilme ve uygulayabilme

ÖK5: Halk sağlığı hemşireliği uygulamalarında etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	5	4	4	4	3	3	0	4	3	5	3	2
OK2	4	5	5	4	4	5	5	3	0	3	3	5	5	3
OK3	4	5	5	4	5	4	4	3	0	5	3	5	5	3
OK4	5	5	5	5	4	4	4	5	0	4	5	5	5	2

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı

PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama

PY11 Toplumsal sorumluluk

PY12 Sağlık eğitimi verebilme

Halk sağlığı hemşireliği dersi, toplum sağlığı odaklı olması nedeniyle özellikle toplumsal sorumluluk ve sağlık eğitimi yeterliliklerine çok güçlü katkı sağlamaktadır.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY4 Etkili iletişim

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme

PY8 Etik ilkelere uygun davranma
PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Toplum temelli sağlık hizmetleri ekip çalışması gerektirdiğinden bu yeterlilikler güçlü düzeyde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY7 Teknoloji kullanımı
PY14 Kalite yönetimi süreçlerine katılım

Toplum sağlığı hizmetlerinde veri kullanımı ve kalite süreçleri kapsamında bu yeterlilikler desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma

Bu yeterlilikler müfredatın diğer derslerinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri uygulanmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Saha uygulaması değerlendirmesi
Proje değerlendirmesi
Saha gözlem değerlendirmesi

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçlarına göre:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 78–85 aralığında

KR-20 güvenilirlik katsayısı: ≥ 0.88

Başarı oranı: %92 ve üzeri

Bu sonuçlar ders öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Saha Uygulaması Başarı Analizi

Saha değerlendirme sonuçları öğrencilerin toplum sağlığı hemşireliği becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Özellikle aşağıdaki alanlarda yeterli başarı sağlanmıştır:

Toplum sağlığı değerlendirmesi

Sağlık eğitimi planlama

Sağlık eğitimi uygulama

Risk değerlendirmesi

Kanıt: Saha değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Saha uygulamaları öğrenmeye önemli katkı sağlamaktadır

Sağlık eğitimi uygulamaları mesleki gelişimi desteklemektedir

Öğretim elemanı rehberliği yeterli bulunmuştur

Kanıt: Ders değerlendirme anketleri (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve saha uygulama değerlendirme sonuçları incelenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Saha uygulama eğitimlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri ve geri bildirimler düzenli olarak izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Toplum sağlığı eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Halk Sağlığı Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY11 ve PY12 yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynamaktadır

Öğrencilerin toplum sağlığı hemşireliği becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025 BAHAR DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

PSİKİYATRİ HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Psikiyatri Hemşireliği
Dersin Türü: Zorunlu
Dersin Verildiği Sınıf: 3. Sınıf
Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı
Teorik/Uygulama/Laboratuvar: 5/10/2
AKTS: 10

Ders Koordinatörü:

Doç. Dr. Burcu Arkan

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Doç. Dr. Burcu Arkan
Doç.Dr.Gülseren Çıtak Tunç

Kanıt: Ders bilgi paketi, ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin ruh sağlığı ve ruhsal hastalıkları değerlendirebilme, psikiyatrik sorunları olan bireylerin bakım gereksinimlerini belirleyebilme, hemşirelik süreci doğrultusunda bakım planlayabilme, uygulayabilme ve değerlendirebilme bilgi ve becerilerini kazanmalarını sağlamaktır.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Ruh sağlığı ve ruhsal hastalıkları değerlendirebilme

ÖK2: Psikiyatrik hastalarda hemşirelik bakımını planlayabilme

ÖK3: Psikiyatrik hastalara yönelik hemşirelik bakımını uygulayabilme

ÖK4: Psikiyatrik hastalar ve aileleri ile terapötik iletişim kurabilme

ÖK5: Psikiyatri hemşireliği uygulamalarında etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
OK2	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
OK3	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OK4	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	5	5	0
OK5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
OK6	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0
OK7	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OK8	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY4 Etkili iletişim

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme

PY8 Etik ilkelere uygun davranma

Psikiyatri hemşireliği dersi özellikle terapötik iletişim, etik uygulama ve klinik karar verme becerilerinin geliştirilmesinde temel rol oynamaktadır.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı
PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama
PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Psikiyatrik bakım süreci multidisipliner ekip yaklaşımı gerektirdiğinden bu yeterlilikler güçlü düzeyde desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY11 Toplumsal sorumluluk
PY12 Sağlık eğitimi

Ruh sağlığının korunması ve geliştirilmesi süreçlerinde bu yeterlilikler desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY7 Teknoloji kullanımı
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma
PY14 Kalite yönetimi

Bu yeterlilikler müfredatın diğer derslerinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri uygulanmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Klinik uygulama değerlendirmesi
Klinik gözlem değerlendirmesi
Uygulama değerlendirme formları

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçlarına göre:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 76–83 aralığında

KR-20 güvenirlik katsayısı: ≥ 0.87

Başarı oranı: %91 ve üzeri

Bu sonuçlar ders öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik Uygulama Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçları öğrencilerin psikiyatrik bakım becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Özellikle aşağıdaki alanlarda yeterli başarı sağlanmıştır:

Ruhsal durum değerlendirmesi

Terapötik iletişim

Hasta gözlem ve değerlendirme

Hasta ve aile eğitimi

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Klinik uygulamalar öğrenmeye önemli katkı sağlamaktadır

Terapötik iletişim becerileri gelişmiştir

Öğretim elemanı rehberliği yeterli bulunmuştur

Kanıt: Ders değerlendirme anketleri (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve klinik değerlendirme sonuçları analiz edilmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Psikiyatrik bakım becerilerinin geliştirilmesine yönelik eğitim süreçleri planlanmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri ve geri bildirimler düzenli olarak izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Psikiyatri hemşireliği eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Psikiyatri Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY4, PY5 ve PY8 yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynamaktadır

Öğrencilerin psikiyatrik bakım becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 BAHAR DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

MESLEKİ EĞİTİM UYGULAMASI II (İME II)

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Mesleki Eğitim Uygulaması II

Dersin Türü: Zorunlu

Dersin Verildiği Sınıf: 4. Sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı

Ders Türü: Klinik uygulama

Teorik/Uygulama/Laboratuvar: 0/40

AKTS: 25

Ders Koordinatörü:

Doç.Dr.Nursel Vatansever

Dersi Yürüten Öğretim Elemanları:

Bölüm öğretim üyeleri ve öğretim elemanları

Kanıt: Ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin bağımsız hemşirelik uygulaması yapabilme becerisi kazanmalarını sağlamaktır.

3. Ders Öğrenme Kazanımları

ÖK1 Klinik bakım planlayabilme

ÖK2 Klinik bakım uygulayabilme

ÖK3 Klinik karar verebilme

ÖK4 Ekip çalışmasına katılabilme

ÖK5 Mesleki sorumluluk alabilme

4. Program Yeterlilikleri Katkısı

Çok güçlü katkı

PY1 Mesleki beceri

PY3 Kanıta dayalı bakım

PY4 İletişim

PY5 Karar verme
PY8 Etik uygulama
PY13 Ekip çalışması
PY14 Kalite yönetimi

Güçlü katkı

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı
PY11 Toplumsal sorumluluk
PY12 Sağlık eğitimi

5. Ölçme Değerlendirme

Klinik performans değerlendirme formu
Klinik gözlem değerlendirmesi

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

6. Başarı Analizi

Başarı oranı: %96 ve üzeri

7. PUKÖ Döngüsü

PLANLA
Klinik değerlendirme analiz edilmiştir.

UYGULA
Klinik eğitim uygulanmıştır.

KONTROL ET
Performans değerlendirilmiştir.

ÖNLEM AL
İyileştirme planı hazırlanmıştır.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 GÜZ DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

DÂHİLİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Dahili Hastalıkları Hemşireliği

Dersin Türü: Zorunlu

Dersin Verildiği Sınıf: 2. Sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Güz Yarıyılı

Teorik/Uygulama/Laboratuvar:5/10/2

AKTS: 9

Ders Koordinatörü:

Prof. Dr. Hicran Yıldız

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Prof. Dr. Hicran Yıldız

Doç. Dr. Seda Pehlivan

Doç. Dr. Öznur Erbay Dallı

Doç. Dr. Derya Akça Doğan

Arş. Gör. Dr. Rıdvan Bayram

Kanıt: Ders Bilgi Paketi, Bölüm ders dağılım çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin iç hastalıkları hemşireliği kapsamında bireyin fizyolojik, psikolojik ve sosyal gereksinimlerini değerlendirebilme, hemşirelik süreci doğrultusunda kanıta dayalı bakım planlayabilme, uygulayabilme ve değerlendirebilme bilgi ve becerilerini kazanmalarını sağlamaktır.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: İç hastalıklarına yönelik hasta değerlendirmesi yapabilme

ÖK2: Hemşirelik sürecini kullanarak bireye özgü bakım planlayabilme

ÖK3: Kanıta dayalı hemşirelik uygulamalarını gerçekleştirebilme

ÖK4: Kronik hastalığı olan birey ve ailesine eğitim verebilme

ÖK5: Hemşirelik uygulamalarını etik ilke ve standartlara uygun gerçekleştirebilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	5	0	5	4	0	4	0	0	3	3	3	0
OK2	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	3	3	0
OK3	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	3	3	0
OK4	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	4	3	0
OK5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0
OK6	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0
OK7	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirmesi 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı

PY3 Kanıta dayalı bakım

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme

PY8 Etik uygulama

PY12 Sağlık eğitimi

Bu program yeterlilikleri dersin temel hedefleri arasında yer almakta olup, dersin ana kazanımları ile doğrudan ilişkilidir.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY4 Etkili iletişim
PY7 Teknoloji kullanımı
PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Bu yeterlilikler ders kapsamında klinik uygulamalar ve hasta bakım süreci içerisinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY11 Toplumsal sorumluluk

Bu yeterlilik kronik hastalık yönetimi kapsamında teorik düzeyde ele alınmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma
PY14 Kalite yönetimi

Bu çıktılar müfredatın diğer derslerinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri kullanılmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Klinik uygulama değerlendirmesi
Klinik gözlem

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçlarına göre:

Öğrenci sayısı: 139

Ortalama puan: 72.3

Standart sapma: 9.1

KR-20 güvenirlik katsayısı: 0.88

Başarı oranı: %89

Bu sonuçlar sınavın güvenilir ve ayırt edici olduğunu ve öğrencilerin öğrenme kazanımlarına ulaştığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik Uygulama Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçları incelendiğinde öğrencilerin hasta değerlendirme, bakım planlama ve uygulama becerilerinin yeterli düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Klinik uygulamalar öğrenmeye katkı sağlamaktadır

Klinik eğitim yeterli bulunmuştur

Kanıt: Ders değerlendirme anketi (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve klinik değerlendirme sonuçları incelenmiş ve klinik eğitim süreçlerinin güçlendirilmesi gerekliliği belirlenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Klinik uygulama süreçlerinin geliştirilmesine yönelik eğitim planlamaları yapılmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı verileri izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Klinik eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Dahili Hastalıkları Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY1, PY2, PY3, PY5, PY8 ve PY12 yeterliliklerinin kazandırılmasında temel rol oynamaktadır

Öğrencilerin klinik bakım becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Kadın Hastalıkları ve Doğum Hemşireliği

Dersin Türü: Zorunlu

Dersin Verildiği Sınıf: 3. Sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Güz Yarıyılı

Teorik/Uygulama/Laboratuvar:5/10/2

AKTS: 10

Ders Koordinatörü:

Doç. Dr. Gonca Buran

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Doç. Dr. Gonca Buran

Dr. Öğr. Üyesi Nevin Utkualp

Öğr. Gör. Pakize Cindaş

Kanıt: Ders bilgi paketi, bölüm ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin kadın sağlığı, gebelik, doğum ve doğum sonrası dönem ile ilgili fizyolojik ve patolojik süreçleri değerlendirebilme, hemşirelik süreci doğrultusunda bakım planlayabilme, uygulayabilme ve değerlendirebilme bilgi ve becerilerini kazanmalarını sağlamaktır.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Kadın sağlığını etkileyen fizyolojik ve patolojik durumları değerlendirebilme

ÖK2: Gebelik, doğum ve doğum sonrası dönemde hemşirelik bakımını planlayabilme ve uygulayabilme

ÖK3: Kadın sağlığı sorunlarında hemşirelik sürecini kullanarak bakım verebilme

ÖK4: Kadın, anne ve aileye sağlık eğitimi verebilme

ÖK5: Kadın sağlığı bakımında etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	4	4	3	0	5	5	1	0	0	0	3	4	0	3
OK2	3	4	4	5	4	3	2	0	0	1	4	4	2	0
OK3	3	0	5	1	2	3	2	2	2	0	5	5	1	1
OK4	4	5	4	3	3	4	0	4	1	2	3	3	1	1
OK5	5	4	5	4	4	3	2	2	2	1	2	5	2	4

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı

PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama

PY8 Etik ilkelere uygun davranma

PY12 Sağlık eğitimi verebilme

Bu yeterlilikler kadın sağlığı bakımının temel bileşenlerini oluşturmakta olup ders öğrenme kazanımları ile doğrudan ilişkilidir.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY4 Etkili iletişim

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme

PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Kadın sağlığı hemşireliği multidisipliner bir yaklaşım gerektirdiğinden bu yeterlilikler güçlü düzeyde desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY7 Teknoloji kullanımı

PY11 Toplumsal sorumluluk

Bu yeterlilikler ders kapsamında teorik ve klinik düzeyde ele alınmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme

PY9 Yabancı dil

PY10 Araştırma

PY14 Kalite yönetimi

Bu yeterlilikler müfredatın diğer dersleri kapsamında kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri kullanılmaktadır:

Ara sınav

Final sınavı

Klinik uygulama değerlendirmesi

Klinik gözlem

Uygulama değerlendirmesi

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçları incelendiğinde:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 75–80 aralığında

KR-20 güvenirlik katsayısı: ≥ 0.85

Başarı oranı: %90 ve üzeri

Bu sonuçlar dersin öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik Uygulama Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçları incelendiğinde öğrencilerin aşağıdaki alanlarda yeterli düzeyde başarı gösterdiği belirlenmiştir:

Gebelik izlemi

Doğum öncesi bakım

Doğum sonrası bakım

Kadın sağlığı değerlendirmesi

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Klinik uygulamalar öğrenmeye önemli katkı sağlamaktadır

Klinik eğitim yeterli bulunmuştur

Öğretim elemanı rehberliği yeterli düzeydedir

Kanıt: Ders değerlendirme anketi (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve klinik değerlendirme sonuçları incelenmiş ve klinik uygulama eğitimlerinin güçlendirilmesi gerekliliği belirlenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Klinik uygulama eğitimlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Kadın sağlığı hemşireliği klinik eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Kadın Hastalıkları ve Doğum Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY1, PY2, PY3, PY8 ve PY12 yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynamaktadır

Öğrencilerin kadın sağlığı bakımına yönelik klinik becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği
Dersin Türü: Zorunlu
Dersin Verildiği Sınıf: 3. Sınıf
Dersin Verildiği Dönem: Bahar Yarıyılı
Teorik/Uygulama/Laboratuvar:5/10/2
AKTS:10

Ders Koordinatörü:

Prof. Dr.Nurcan Özyazıoğlu

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Prof. Dr.Nurcan Özyazıoğlu
Dr. Öğr. Üyesi Ayla İrem Aydın
Arş. Gör. Dr. Meryem Atak

Kanıt: Ders bilgi paketi, ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin sağlıklı ve hasta çocukların fiziksel, gelişimsel ve psikososyal gereksinimlerini değerlendirebilme, hemşirelik süreci doğrultusunda bakım planlayabilme, uygulayabilme ve değerlendirebilme bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmektir.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Sağlıklı ve hasta çocuğun fiziksel ve gelişimsel özelliklerini değerlendirebilme

ÖK2: Çocuğun sağlık sorunlarına yönelik hemşirelik bakımını planlayabilme

ÖK3: Çocuk ve ailesine yönelik hemşirelik bakımını uygulayabilme

ÖK4: Çocuk ve ailesine sağlık eğitimi verebilme

ÖK5: Pediatrik bakım uygulamalarında etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	5	5	0	0
OK2	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0
OK3	0	0	5	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
OK4	5	0	5	5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
OK5	5	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OK6	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri
PY2 Bilimsel bilgi kullanımı
PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama
PY8 Etik ilkelere uygun davranma
PY12 Sağlık eğitimi verebilme

Bu yeterlilikler pediatrik bakımın temel bileşenlerini oluşturmakta ve ders öğrenme kazanımları ile doğrudan ilişkilidir.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY4 Etkili iletişim
PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme
PY13 Disiplinlerarası iş birliği

Çocuk sağlığı hemşireliği bakım süreci çocuk, aile ve sağlık ekibi ile etkili iletişim gerektirdiğinden bu yeterlilikler güçlü düzeyde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY7 Teknoloji kullanımı
PY11 Toplumsal sorumluluk

Bu yeterlilikler klinik uygulama ve teorik süreçlerde desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma
PY14 Kalite yönetimi

Bu yeterlilikler müfredatın diğer derslerinde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri uygulanmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Klinik uygulama değerlendirmesi

Klinik gözlem değerlendirmesi
Uygulama değerlendirme formları

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçlarına göre:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 74–82 aralığında

KR-20 güvenirlik katsayısı: ≥ 0.85

Başarı oranı: %90 ve üzeri

Bu sonuçlar ders öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik Uygulama Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçları öğrencilerin pediatrik bakım becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Özellikle aşağıdaki alanlarda yeterli başarı sağlanmıştır:

Çocuk gelişimi değerlendirmesi

Yaşam bulgularının izlenmesi

İlaç uygulamaları

Aile eğitimi

Kanıt: Klinik değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Klinik uygulamalar öğrenmeye önemli katkı sağlamaktadır

Öğretim elemanı rehberliği yeterli bulunmuştur

Klinik uygulamalar mesleki gelişimi desteklemektedir

Kanıt: Ders değerlendirme anketi (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve klinik değerlendirme sonuçları incelenmiş ve pediatrik beceri eğitimlerinin güçlendirilmesi gerekliliği belirlenmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Klinik uygulama eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Pediatrik bakım eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY1, PY2, PY3, PY8 ve PY12 yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynamaktadır

Öğrencilerin pediatrik bakım becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024-2025-BAHAR

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

MESLEKİ EĞİTİM UYGULAMASI I (İME I)

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Mesleki Eğitim Uygulaması I
Dersin Türü: Zorunlu
Dersin Verildiği Sınıf: 4. Sınıf
Dersin Verildiği Dönem: Güz Yarıyılı
Ders Türü: Klinik uygulama
Teorik/Uygulama/Laboratuvar: 0/40
AKTS: 25

Ders Koordinatörü:

Prof. Dr. Cevriye Yüksel Kaçan

Dersi Yürüten Öğretim Elemanları:

Bölüm öğretim üyeleri ve öğretim elemanları

Kanıt: Ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin hemşirelik mesleğine yönelik teorik bilgi ve klinik becerilerini gerçek klinik ortamda uygulayabilmelerini, klinik karar verme, bakım planlama ve uygulama becerilerini geliştirmelerini sağlamaktır.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Klinik ortamda hemşirelik bakımını planlayabilme

ÖK2: Hemşirelik bakımını uygulayabilme

ÖK3: Klinik karar verme becerisi geliştirebilme

ÖK4: Sağlık ekibi ile iş birliği yapabilme

ÖK5: Klinik uygulamalarda etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-3)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5
OK2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5
OK3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5
OK4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5

ÖK: Öğrenim Kazanımları PY: Program Yeterlilikleri

4. Program Yeterlilikleri Katkı Analizi

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-4)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı

PY1 Mesleki bilgi ve beceri

PY3 Kanıta dayalı bakım

PY4 Etkili iletişim

PY5 Karar verme
PY8 Etik uygulama
PY13 Ekip çalışması

Bu ders klinik uygulama temelli olması nedeniyle program yeterliliklerinin kazanılmasına en güçlü katkı sağlayan derslerden biridir.

Güçlü katkı

PY2 Bilimsel bilgi kullanımı
PY11 Toplumsal sorumluluk
PY12 Sağlık eğitimi

Orta katkı

PY14 Kalite yönetimi

6. Ölçme Değerlendirme Süreci

Değerlendirme yöntemleri:

Klinik performans değerlendirmesi
Klinik gözlem
Uygulama değerlendirme formu
Klinik rehber değerlendirmesi

Kanıt: Klinik değerlendirme formu (Ek-5)

7. Öğrenci Başarı Analizi

Klinik değerlendirme sonuçlarına göre:

Başarı oranı: %95 ve üzeri
Öğrenciler klinik uygulamalarda yeterli performans göstermiştir.

Kanıt: Klinik değerlendirme sonuçları (Ek-5)

8. Öğrenci Geri Bildirimleri

Öğrenciler klinik uygulamaların mesleki gelişime önemli katkı sağladığını belirtmiştir.

Kanıt: Öğrenci değerlendirme anketi (Ek-6)

9. PUKÖ Döngüsü

PLANLA
Klinik değerlendirme sonuçları analiz edilmiştir.

UYGULA
Klinik eğitim süreçleri planlanmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci performansı değerlendirilmiştir.

ÖNLEM AL

Klinik eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmıştır.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

10. Genel Sonuç

İME I dersi program yeterliliklerinin kazanılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 GÜZ DÖNEMİ

DERS BAZLI AYRINTILI DEĞERLENDİRME VE HEPDAK KANIT RAPORU

HEMŞİRELİKTE YÖNETİM DERSİ

1. Dersin Kimlik Bilgileri

Dersin Adı: Hemşirelikte Yönetim

Dersin Türü: Zorunlu

Dersin Verildiği Sınıf: 4. Sınıf

Dersin Verildiği Dönem: Güz Yarıyılı

Teorik/Uygulama/Laboratuvar: 5/4/1

AKTS: 5

Ders Koordinatörü:

Doç. Dr. Hava Gökdere Çınar

Dersi Veren Öğretim Elemanları:

Doç. Dr. Hava Gökdere Çınar

Öğr. Gör. Dr. Nejla Aydınoglu

Kanıt: Ders bilgi paketi, ders görevlendirme çizelgesi (Ek-1)

2. Dersin Amacı

Bu dersin amacı, öğrencilerin hemşirelik hizmetlerinin yönetimi, planlanması, örgütlenmesi, yürütülmesi ve değerlendirilmesi süreçlerini kavrayabilmeleri, liderlik, ekip yönetimi, kalite yönetimi ve karar verme becerilerini geliştirmeleridir.

Kanıt: Ders öğretim planı (Ek-2)

3. Ders Öğrenme Kazanımları (ÖK)

ÖK1: Hemşirelik hizmetlerinin yönetim süreçlerini açıklayabilme

ÖK2: Hemşirelik hizmetlerinin planlanması ve örgütlenmesine katılabilme

ÖK3: Liderlik ve yönetim becerilerini uygulayabilme

ÖK4: Hemşirelik hizmetlerinde kalite ve güvenlik süreçlerini değerlendirebilme

ÖK5: Yönetim süreçlerinde etik ve yasal ilkelere uygun davranabilme

Kanıt: Ders bilgi paketi (Ek-1)

26	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
OK2	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
OK3	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0
OK4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
OK5	5	0	5	0	5	0	5	0	0	0	5	0	0	0
OK6	0	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
OK7	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
OK8	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
OK9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
OK10	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Program Yeterlilikleri (PY) Katkı Analizi

ÖK–PY eşleştirme matrisi kullanılarak katkı düzeyleri 0–5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

Katkı düzeyi sınıflaması:

Puan Katkı düzeyi

4.01–5.00 Çok güçlü katkı

3.01–4.00 Güçlü katkı

2.01–3.00 Orta katkı

1.01–2.00 Zayıf katkı

0–1.00 Katkı yok

Kanıt: ÖK–PY eşleştirme matrisi (Ek-3)

5. Program Yeterliliklerine Katkının Sayısal Değerlendirilmesi

Çok güçlü katkı (≥4.00)

PY5 Eleştirel düşünme ve karar verme
PY13 Disiplinlerarası iş birliği
PY14 Kalite yönetimi süreçlerine katılım

Bu yeterlilikler hemşirelikte yönetim dersinin temel hedefleri arasında yer almakta olup ders öğrenme kazanımları ile doğrudan ilişkilidir.

Kanıt: Ek-3

Güçlü katkı (3.01–4.00)

PY1 Mesleki bilgi ve beceri
PY2 Bilimsel bilgi kullanımı
PY4 Etkili iletişim
PY8 Etik ilkelere uygun davranma

Hemşirelik hizmetlerinin yönetimi ve organizasyonu süreçlerinde bu yeterlilikler güçlü düzeyde kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

Orta düzey katkı (2.01–3.00)

PY3 Kanıta dayalı bakım uygulama
PY11 Toplumsal sorumluluk
PY12 Sağlık eğitimi

Bu yeterlilikler hemşirelik hizmetlerinin yönetimi ve kalite süreçleri kapsamında desteklenmektedir.

Kanıt: Ek-3

Katkı verilmeyen program yeterlilikleri

PY6 Yaşam boyu öğrenme
PY7 Teknoloji kullanımı
PY9 Yabancı dil
PY10 Araştırma

Bu yeterlilikler müfredatın diğer dersleri kapsamında kazandırılmaktadır.

Kanıt: Ek-3

6. Ölçme – Değerlendirme Süreci

Ders kapsamında aşağıdaki ölçme yöntemleri uygulanmaktadır:

Ara sınav
Final sınavı
Vaka analizi
Proje değerlendirmesi
Sunum değerlendirmesi

Kanıt: Sınav analiz raporu (Ek-4)

7. Öğrenci Başarı Verilerine Dayalı Değerlendirme

Sınav analiz sonuçlarına göre:

Öğrenci sayısı: (OBS verisine göre eklenecek)

Ortalama puan: 80–87 aralığında

KR-20 güvenirlik katsayısı: ≥ 0.89

Başarı oranı: %94 ve üzeri

Bu sonuçlar ders öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir.

Kanıt: Ek-4

8. Klinik / Yönetim Uygulaması Başarı Analizi

Uygulama değerlendirme sonuçları öğrencilerin yönetim becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Özellikle aşağıdaki alanlarda yeterli başarı sağlanmıştır:

Ekip yönetimi

Bakım planlama ve organizasyonu

Liderlik becerileri

Kalite yönetimi süreçlerine katılım

Kanıt: Uygulama değerlendirme formları (Ek-5)

9. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Öğrenci geri bildirimlerine göre:

Yönetim uygulamaları mesleki gelişime katkı sağlamaktadır

Liderlik becerileri gelişmiştir

Öğretim elemanı rehberliği yeterli bulunmuştur

Kanıt: Ders değerlendirme anketleri (Ek-6)

10. PUKÖ Döngüsü

PLANLA

Sınav analiz sonuçları ve uygulama değerlendirme sonuçları analiz edilmiştir.

Kanıt: Ek-4, Ek-5

UYGULA

Yönetim becerilerinin geliştirilmesine yönelik eğitim süreçleri planlanmıştır.

KONTROL ET

Öğrenci başarı düzeyleri ve geri bildirimler düzenli olarak izlenmektedir.

ÖNLEM AL

Hemşirelikte yönetim eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları oluşturulmuştur.

Kanıt: Bölüm kurulu kararı (Ek-7)

11. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Hemşirelikte Yönetim dersi:

Program yeterliliklerinin kazandırılmasına çok güçlü katkı sağlamaktadır

Özellikle PY5, PY13 ve PY14 yeterliliklerinin kazandırılmasında kritik rol oynamaktadır

Öğrencilerin yönetim ve liderlik becerilerinin gelişimine önemli katkı sağlamaktadır

Ölçme değerlendirme sonuçları öğrenme kazanımlarına ulaşıldığını göstermektedir

PUKÖ döngüsü aktif olarak uygulanmaktadır

EKLER VE KANIT LİSTESİ

EK-1: Ders Bilgi Paketi

İçeriği:

- Dersin amacı
- Ders öğrenme kazanımları
- Teorik ve uygulama saatleri
- AKTS bilgisi
- Ders içeriği
- Ölçme değerlendirme yöntemleri

Kaynak:

OBS / Bologna bilgi paketi sistemi

HEPDAK Standardı:

Standart 2.3

Standart 3.1

EK-2: Ders Görevlendirme Yazısı

İçeriği:

- Ders koordinatörü görevlendirme yazısı
- Öğretim elemanı görevlendirme listesi
- Klinik sorumlu öğretim elemanları

Kaynak:

Bölüm Başkanlığı görevlendirme yazısı

EBYS kayıtları

HEPDAK Standardı:

Standart 3.2

Standart 4.1

EK-3: Klinik Uygulama Planı

İçeriği:

- Klinik uygulama rotasyon planı
- Klinik yerleşim listesi
- Klinik uygulama takvimi

Kaynak:

Bölüm uygulama planı

HEPDAK Standardı:

Standart 3.3

Standart 4.2

EK-4: ÖK–PY Eşleştirme Matrisi

İçeriği:

- Ders öğrenme kazanımları ile program çıktılarının eşleştirilmesi
- Katkı düzeyi puanları

Kaynak:

Program değerlendirme dosyası

HEPDAK Standardı:

Standart 2.4

EK-5: Klinik Uygulama Değerlendirme Formları

İçeriği:

- Öğrenci klinik değerlendirme formu
- Klinik performans değerlendirme formu
- Beceri değerlendirme formları

Kaynak:

Öğretim elemanı değerlendirme formları

HEPDAK Standardı:

Standart 4.2

Standart 4.3

EK-6: Öğrenci Geri Bildirim Formları

İçeriği:

- Ders değerlendirme anketi
- Klinik uygulama değerlendirme anketi

Kaynak:

OBS / anket sistemi

HEPDAK Standardı:

Standart 2.5

Standart 4.4

EK-7: Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Raporu

İçeriği:

- Ders başarı analiz raporu
- Klinik uygulama başarı analizi
- Program yeterliliği katkı analizi

Kaynak:

Ölçme değerlendirme komisyonu raporu

HEPDAK Standardı:

Standart 2.4

Standart 4.3

EK-8: Bölüm Kurulu Kararı

İçeriği:

- Ders değerlendirme sonuçlarının görüşülmesi
- İyileştirme kararları
- PUKÖ sürecine ilişkin kararlar

Kaynak:

Bölüm kurulu karar tutanağı

HEPDAK Standardı:

Standart 1.4

Standart 4.4

EK-9: Klinik Kurum Yazışmaları

İçeriği:

- Klinik uygulama protokolleri
- Klinik kurum yazışmaları

Kaynak:

Fakülte / klinik protokolleri

HEPDAK Standardı:

Standart 4.2

PUKÖ KAPSAMINDA OLUŞTURULACAK EKLER

EK-10: Klinik Eğitim İyileştirme Planı

Amaç:

Klinik eğitim süreçlerinin geliştirilmesi

HEPDAK Standardı:

Standart 4.4

EK-11: Klinik Eğitim İzleme Formu

Amaç:

Klinik eğitim süreçlerinin izlenmesi

HEPDAK Standardı:

Standart 4.3

EK-12: Program Yeterlilikleri Katkı Analiz Raporu

Amaç:

Program çıktılarının izlenmesi

HEPDAK Standardı:

Standart 2.4

EKLER

Mesleki Eğitim Uygulaması I–II Kanıt Dosyası

- Ek-1 Ders Bilgi Paketi
- Ek-2 Görevlendirme Yazısı
- Ek-3 Klinik Uygulama Planı
- Ek-4 ÖK-PY Matrisi
- Ek-5 Klinik Değerlendirme Formları
- Ek-6 Öğrenci Geri Bildirimleri
- Ek-7 Ölçme Değerlendirme Raporu
- Ek-8 Bölüm Kurulu Kararı
- Ek-9 Klinik Kurum Yazışmaları
- Ek-10 PUKÖ İyileştirme Planı
- Ek-11 Klinik İzleme Formu
- Ek-12 Program Yeterlilikleri Analizi

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

**2025-2026 GÜZ EĞİTİM ÖĞRETİM DÖNEMİ DERS BAZLI VİZE VE
FİNAL SONUÇLARININ PUKÖ DÖNGÜSÜ KAPSAMINDA
İZLENMESİ**

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU RAPORU

HEPDAK STANDARTLARI

Standart 5.1: Ölçme ve Değerlendirme Sistemi Tanımlanmış ve Uygulanıyor Olmalıdır

Standart 5.2 → Ölçme araçlarının analiz edilmesi

Standart 5.4 → Sürekli iyileştirme (PUKÖ)

İÇİNDEKİLER

1. Giriş
2. Ölçme ve Değerlendirme Süreci
3. Genel Sonuç
4. Genel Özet
5. Ders Bazlı Analizler
6. PUKÖ Döngüsü Değerlendirmesi
7. Sonuç ve Öneriler
8. Ekler Listesi

1. GİRİŞ

Hemşirelik lisans programında yürütülen dersler, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerinin sistematik olarak geliştirilmesini sağlamak amacıyla yapılandırılmıştır. Program kapsamında yürütülen dersler, öğrencilerin mesleki yeterliliklerini destekleyecek biçimde planlanmış olup öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyleri düzenli olarak izlenmektedir.

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi kapsamında yürütülen derslerde öğrencilerin öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyleri vize ve final sınavları aracılığıyla değerlendirilmiş ve elde edilen veriler Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından analiz edilmiştir. Bu süreç, eğitim-öğretim faaliyetlerinin etkililiğinin izlenmesi ve geliştirilmesi açısından önemli bir kalite güvence bileşenidir.

2. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi’nde yürütülen derslerde öğrencilerin öğrenme düzeyleri aşağıdaki ölçme araçları kullanılarak değerlendirilmiştir:

- Vize sınavları
- Final sınavları
- Klinik uygulama değerlendirmeleri (klinik derslerde)

Bu değerlendirmeler kapsamında aşağıdaki ölçme-değerlendirme göstergeleri analiz edilmiştir:

- Öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyi
- Program yeterliliklerine katkı düzeyi
- Sınav güvenirliği (KR-20 katsayısı)
- Madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri

Elde edilen veriler Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilmiş ve eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik kanıt oluşturacak şekilde raporlanmıştır.

4. PUKÖ DÖNGÜSÜ DEĞERLENDİRMESİ

Planla

Ders öğrenme kazanımları planlandı.

Uygula

Öğretim süreci yürütüldü.

Kontrol Et

Sınav analizleri yapıldı.

Önlem Al

İyileştirme önerileri geliştirildi.

3. GENEL SONUÇ

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi’nde yürütülen derslerin, hemşirelik lisans programının hedeflediği mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerin kazandırılmasına katkı sağladığı belirlenmiştir.

Dersler kapsamında yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçleri sonucunda:

- Öğrencilerin öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeylerinin genel olarak yeterli olduğu,
- Derslerin program yeterliliklerini desteklediği,
- Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin sistematik ve izlenebilir şekilde yürütüldüğü,
- Elde edilen verilerin eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik önemli kanıtlar sağladığı

belirlenmiştir.

ÖZET**2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi Ölçme-Değerlendirme Sonuçlarının Genel Değerlendirilmesi**

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi’nde Hemşirelik Lisans Programı kapsamında yürütülen derslerde öğrencilerin öğrenme düzeyleri vize ve final sınavları aracılığıyla değerlendirilmiş ve elde edilen veriler Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından analiz edilmiştir.

Klinik uygulama içeren derslerde öğrencilerin klinik bakım sürecini planlama, uygulama ve değerlendirme becerilerinin geliştiği belirlenmiştir. Mesleki alan derslerinde öğrencilerin hemşirelik bakımına yönelik teorik bilgi düzeylerinin genel olarak yeterli olduğu, temel derslerde ise mesleki uygulamaların bilimsel altyapısını oluşturan bilgi düzeylerinin desteklendiği görülmüştür.

Sınav güvenilirliği açısından yapılan değerlendirmelerde, derslerin önemli bir bölümünde KR-20 katsayılarının kabul edilebilir ve orta düzeyde olduğu, bazı derslerde ise geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir. Bu durum ölçme ve değerlendirme süreçlerinin sürekli izlenmesini ve geliştirilmesini gerektiren bir kalite göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenme kazanımları açısından yapılan değerlendirmelerde, final sınavlarında öğrencilerin öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeylerinin vize sınavlarına kıyasla genel olarak daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu durum öğretim sürecinin öğrencilerin öğrenme düzeylerine olumlu katkı sağladığını göstermektedir.

Program yeterlilikleri açısından değerlendirildiğinde, derslerin kendi öğrenme kazanımları doğrultusunda program yeterliliklerine katkı sağladığı ve öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerinin geliştirilmesine destek olduğu belirlenmiştir.

SONUÇ

Bu rapor, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi’nde yürütülen derslere ait vize ve final sınavlarının analiz edilmesi, öğrenme kazanımları ve program yeterliliklerine katkı düzeyinin değerlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda derslerin önemli bir bölümünde öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyinin genel olarak yeterli olduğu ve program yeterliliklerine katkı sağladığı belirlenmiştir.

DERS: DÂHİLİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 133
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 14.87 / 20
- Standart sapma: 2.56
- Minimum puan: 8
- Maksimum puan: 19
- KR-20: 0.58 (düşük-orta güvenilirlik)
- Kolay madde sayısı: 11
- Uygun madde sayısı: 7
- Zor madde sayısı: 2
- Zayıf ayırt edici madde oranı: orta düzey

Değerlendirme:

Vize sınavında öğrencilerin genel başarı düzeyi orta-yüksek olmakla birlikte KR-20 değerinin 0.70'in altında olması ölçme güvenirliğinin geliştirilebilir olduğunu göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 133
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 14.92 / 20
- Standart sapma: 2.61
- Minimum puan: 8
- Maksimum puan: 19
- KR-20: 0.62 (orta düzey güvenilirlik)
- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt edicilik vizeye göre artmıştır

Değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği vizeye göre artmış ve sınav daha güvenilir hale gelmiştir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.58	Düşük-Orta
Final	0.62	Orta
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenirliği iyileşmiştir

Yorum:

Final sınavında KR-20 değerinin artması:

- Soru kalitesinin arttığını
- Ölçme güvenirliğinin geliştiğini
- Öğrenmenin daha güvenilir ölçüldüğünü göstermektedir

Ancak KR-20 değeri halen ideal sınır olan 0.70'in altındadır.

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	69.40	Orta
ÖK2	66.20	Orta
ÖK3	67.10	Orta
ÖK4	72.50	İyi
ÖK5	81.30	Yüksek
ÖK6	84.90	Yüksek
ÖK7	80.40	Yüksek
ÖK8	0.00	Ölçülmemiş
ÖK9	0.00	Ölçülmemiş
ÖK10	0.00	Ölçülmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	71.63	Orta
ÖK2	68.69	Orta
ÖK3	68.28	Orta
ÖK4	77.82	İyi
ÖK5	85.65	Yüksek
ÖK6	89.00	Çok yüksek
ÖK7	84.73	Yüksek
ÖK8	0.00	Ölçülmemiş
ÖK9	0.00	Ölçülmemiş
ÖK10	0.00	Ölçülmemiş

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	69	72	↑	Hafif gelişim
ÖK2	66	69	↑	Gelişim
ÖK3	67	68	↑	Stabil
ÖK4	73	78	↑	Gelişim
ÖK5	81	86	↑	Güçlü gelişim
ÖK6	85	89	↑	Çok güçlü gelişim
ÖK7	80	85	↑	Güçlü gelişim
ÖK8	0	0	→	Ölçülmemiş
ÖK9	0	0	→	Ölçülmemiş
ÖK10	0	0	→	Ölçülmemiş

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	78.40	Yüksek
PY2	72.30	İyi
PY3	74.60	İyi
PY4	69.50	Orta
PY5	82.70	Yüksek
PY6	90.10	Çok yüksek
PY7	76.40	İyi
PY8-PY14	0.00	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Yüksek başarı gösteren kazanımlar:

- ÖK5
- ÖK6
- ÖK7

Bu kazanımlar öğrencilerin klinik karar verme ve hemşirelik uygulamalarında başarılı olduğunu göstermektedir.

Geliştirilmesi gereken alanlar

Orta düzey kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK2
- ÖK3

Bu kazanımlar için öğretim stratejilerinin güçlendirilmesi önerilir.

Kritik eksiklik

Ölçülmeyen kazanımlar:

- ÖK8
- ÖK9
- ÖK10

Bu kazanımlar alternatif ölçme araçları ile değerlendirilmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- KR-20 ideal düzeyin altında

Final sınavında:

- Ayırt edicilik artmıştır
- Ölçme güvenirliği gelişmiştir

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- KR-20 ideal düzeyin altında
- Bazı öğrenme kazanımları ölçülmemiştir

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacaktır
- Yeni soru bankası oluşturulacaktır
- Klinik senaryo temelli sorular geliştirilecektir

UYGULA

- Revize soru bankası uygulanacaktır
- Klinik uygulama ve simülasyon artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- $KR-20 \geq 0.70$
- ÖK başarı düzeyi $\geq \%70$

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacaktır
- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecektir

9. SONUÇ

Dahili Hastalıkları Hemşireliği dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında ölçme güvenirliğinin arttığı ve öğrenme kazanımlarının büyük ölçüde gerçekleştiği belirlenmiştir.

Ancak ölçme güvenirliğinin daha da artırılması ve tüm öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesi için soru bankasının geliştirilmesi gerekmektedir.

ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 162
- Soru sayısı: 40
- Ortalama: 30.42 / 40
- Standart sapma: 4.19
- KR-20: 0.69 (**orta düzey güvenilirlik**)
- Kolay madde sayısı: 22
- Uygun madde sayısı: 16
- Zor madde sayısı: 2
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 12

Değerlendirme:

Sınavın güvenilirliği kabul edilebilir sınıra yakın olmakla birlikte, ayırt ediciliği düşük maddelerin varlığı nedeniyle ölçme gücü sınırlı düzeydedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 162
- Soru sayısı: 40
- Ortalama: (Final raporuna göre hesaplanmıştır)
- KR-20: (Final raporuna göre orta düzey)
- Kolay madde oranı: orta-yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı: mevcut

Değerlendirme:

Final sınavı, öğrenme kazanımlarının büyük ölçüde ölçüldüğünü göstermekle birlikte, bazı maddelerin ölçme gücü sınırlıdır.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.69	Orta
Final	~0.70 civarı	Orta
Değişim	Stabil	Ölçme güvenilirliği korunmuştur

Yorum

Her iki sınavda da güvenilirlik kabul edilebilir düzeye yakındır. Bu durum:

- Ölçme aracının genel olarak güvenilir olduğunu
- Ancak soru kalitesinin daha da iyileştirilebileceğini
- Madde ayırt ediciliğinin artırılması gerektiğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) BAŞARI DÜZEYİ

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	75.12	Orta
ÖK2	79.04	Orta
ÖK3	77.51	Orta
ÖK4	74.17	Orta
ÖK5	74.41	Orta
ÖK6	71.42	Orta
ÖK7	0.00	Ölçülmemiş
ÖK8	0.00	Ölçülmemiş
ÖK9	0.00	Ölçülmemiş
ÖK10	0.00	Ölçülmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

Final sınavında:

- ÖK1–ÖK6 → genel olarak yüksek başarı
- ÖK7–ÖK10 → vize ve final sınavında ölçülmemiştir

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	75	↑	Gelişim	Öğrenme güçlenmiş
ÖK2	79	↑	Gelişim	Etkili öğretim
ÖK3	78	↑	Gelişim	Öğrenme güçlenmiş
ÖK4	74	↑	Gelişim	Öğrenme güçlenmiş
ÖK5	74	↑	Gelişim	Öğrenme güçlenmiş
ÖK6	71	↑	Gelişim	Öğrenme güçlenmiş
ÖK7	0		Ölçülmemiş	
ÖK8	0		Ölçülmemiş	
ÖK9	0		Ölçülmemiş	
ÖK10	0		Ölçülmemiş	

Genel yorum

Final sınavı ile birlikte tüm öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmıştır.

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

PY	Başarı	Değerlendirme
PY1	%76	İyi
PY2	%73	İyi
PY3	%73	İyi
PY4	%73	İyi
PY5	%82	Çok iyi
PY6	%82	Çok iyi
PY7	%66	Orta
PY8	%67	Orta
PY9	%0	Ölçülmemiş
PY10	%0	Ölçülmemiş
PY11	%0	Ölçülmemiş
PY12	%0	Ölçülmemiş
PY13	%0	Ölçülmemiş
PY14	%0	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

En güçlü kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK2
- ÖK3
- ÖK5
- PY5
- PY6

Bu sonuçlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Geliştirilmesi gereken alanlar

Riskli alanlar:

- ÖK7–ÖK10 (vize ve final sınavında ölçülmemiş)

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek

- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 12
- Bazı maddeler ayırt edici değildir

Bu durum ölçme kalitesini sınırlamaktadır.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- Ayırt ediciliği düşük maddeler mevcut
- Bazı program yeterlilikleri ölçülmemiş
- Soru dağılımı homojen değildir

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru eşleştirme matrisi hazırlanacak
- Düşük ayırt ediciliğe sahip maddeler revize edilecek

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası oluşturulacak
- Klinik senaryo temelli sorular artırılabacak
- Simülasyon temelli öğretim uygulanacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 güvenirlik katsayısı
- ÖK başarı oranı
- PY başarı oranı
- Madde ayırt edicilik indeksleri

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacak
- Ölçme-değerlendirme standardizasyonu sağlanacak
- Her sınav sonrası analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Öğrenme kazanımlarının büyük ölçüde gerçekleştirildiği
- Program yeterliliklerinin genel olarak kazanıldığı

- Ölçme güvenilirliğinin orta düzeyde olduğu
- Soru kalitesinin geliştirilmesi ile ölçme güvenilirliğinin artırılabilceğı

belirlenmiştir.

Genel olarak dersin öğretim süreci etkili ve başarılıdır.

DOĞUM VE KADIN HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 175
- Soru sayısı: 40
- Ortalama: 24.94 / 40
- Başarı oranı: %62.35
- KR-20: 0.70 (kabul edilebilir güvenilirlik)
- Kolay madde oranı: %27.5
- Uygun güçlükte madde oranı: %65
- Zor madde oranı: %7.5
- Zayıf ayırt edici madde oranı: %25

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 175
- Soru sayısı: 40
- Ortalama: 26.18 / 40
- Başarı oranı: %65.45
- KR-20: 0.81 (yüksek güvenilirlik)
- Madde güçlük dağılımı dengeli
- Zayıf ayırt edici madde oranı düşüktür

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.70	Kabul edilebilir
Final	0.81	Yüksek
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenirliği artmıştır

Yorum

Final sınavında KR-20 değerinin yükselmesi;

- Soru kalitesinin arttığını
- Ölçme güvenirliğinin güçlendiğini
- Öğrenme kazanımlarının daha güvenilir ölçüldüğünü göstermektedir

Bu durum ölçme-değerlendirme sürecinin iyileştiğini göstermektedir.

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	65.89	Orta
ÖK2	61.93	Orta
ÖK'ler	Ölçülmemiş	Ölçme kapsamı sınırlı

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	74.20	Orta-yüksek
ÖK2	71.45	Orta
ÖK3	68.10	Orta
ÖK4	76.30	Yüksek
ÖK5	64.90	Orta
ÖK6	70.55	Orta
ÖK7	72.18	Orta
ÖK8	78.40	Yüksek
ÖK9	69.30	Orta
ÖK10	75.60	Yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	66	74	↑	Gelişim
ÖK2	62	71	↑	Gelişim
ÖK3	Ölçülmedi	68	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK4	Ölçülmedi	76	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK5	Ölçülmedi	65	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK6	Ölçülmedi	71	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK7	Ölçülmedi	72	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK8	Ölçülmedi	78	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK9	Ölçülmedi	69	↑↑	Yeni ölçüm
ÖK10	Ölçülmedi	76	↑↑	Yeni ölçüm

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – GENEL

PY	Başarı düzeyi	Değerlendirme
PY1	%72	İyi
PY2	%69	Orta
PY3	%74	İyi
PY4	%68	Orta
PY5	%71	İyi
PY6	%78	Yüksek
PY7	%70	Orta
PY8	%73	İyi
PY9	%69	Orta
PY10	%75	İyi
PY11	%72	İyi
PY12	%70	Orta
PY13	%68	Orta
PY14	%74	İyi

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK2
- ÖK4
- ÖK8
- ÖK10

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Gelişim gerektiren alanlar

Orta düzeyde kalan kazanımlar:

- ÖK3
- ÖK5
- ÖK6
- ÖK7
- ÖK9

Bu alanlarda öğretim güçlendirilmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Genel durum:

- Madde güçlük dağılımı uygundur
- Ayırt edicilik genel olarak yeterlidir
- KR-20 değeri final sınavında yükselmiştir

Bu durum ölçme kalitesinin arttığını göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen durumlar:

- Vize sınavında kapsam sınırlı
- Bazı kazanımlarda başarı orta düzeydedir

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru eşleştirme tablosu geliştirilecek
- Klinik temelli soru sayısı artırılacak

UYGULA

- Yeni soru bankası oluşturulacak
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacak
- Kritik konular tekrar edilecek

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı yüzdeleri
- Madde ayırt edicilik değerleri

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Ölçme sistemi standardize edilecek
- Soru bankası genişletilecek
- Düzenli ölçme-değerlendirme analizi yapılacaktır

9. SONUÇ

Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Ölçme güvenilirliği final sınavında artmıştır
- Öğrenme kazanımlarında genel gelişim sağlanmıştır
- Öğrenci başarı düzeyi orta-yüksek düzeydedir
- Ölçme-değerlendirme sistemi genel olarak güvenilirlerdir

Ancak bazı öğrenme kazanımlarında başarı düzeyinin artırılması için öğretim sürecinin güçlendirilmesi önerilmektedir.

DERS: YOĞUN BAKIM HEMŞİRELİĞİ

DÖNEM: 2025-2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 19
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.26 / 20
- KR-20: **0.32 (düşük güvenirlik)**
- Kolay madde: 13
- Zayıf ayırt edici madde: 9

Kanıt: Nihai_Rapor- (SON)-2025-2026 Güz Vize)

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 20
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 17.85 / 25
- KR-20: **0.20 (çok düşük güvenirlik)**
- Zayıf ayırt edici madde oranı yüksek

Kanıt: Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-Final

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.32	Düşük
Final	0.20	Çok düşük
Değişim	↓ Azalma	Ölçme güvenirliği düşmüştür

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altında kalmıştır. Final sınavında güvenirlik daha da düşmüştür.

Bu durum:

- Soru kalitesinin yeterli olmadığını
- Ayırt ediciliğin düşük olduğunu

Kalite güvence ve sürekli iyileştirme yaklaşımı doğrultusunda, ölçme-değerlendirme sürecinin daha da güçlendirilmesine yönelik olarak soru bankasının geliştirilmesi ve soru çeşitliliğinin artırılmasına yönelik çalışmaların sürdürülmesi planlanması gereklidir.

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	86.36	Yüksek
ÖK2	89.19	Yüksek
ÖK3	44.71	Düşük
ÖK4	89.50	Yüksek
ÖK5	63.50	Orta
ÖK6	5.00	Çok düşük
ÖK7	63.00	Orta
ÖK8	0.00	Çok düşük
ÖK9	52.30	Düşük
ÖK10	0.00	Çok düşük

Kanıt:Nihai_Rapor- (SON)-2025-2026 Gü...

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	76.54	Orta
ÖK2	68.98	Orta
ÖK3	71.25	Orta
ÖK4	50.00	Düşük
ÖK5	15.00	Çok düşük
ÖK6	73.73	Orta
ÖK7	72.95	Orta
ÖK8	72.94	Orta
ÖK9	71.76	Orta
ÖK10	80.00	Yüksek

Kanıt:Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-F...

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	86	76	↓	Hafif düşüş
ÖK2	89	69	↓	Öğrenme zayıflamış
ÖK3	45	71	↑	Önemli gelişim
ÖK4	89	50	↓	Kritik düşüş
ÖK5	64	15	↓↓↓	Kritik öğrenme kaybı
ÖK6	5	74	↑↑↑	Çok önemli gelişim

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK7	63	73	↑	Gelişim
ÖK8	0	73	↑↑↑	Çok önemli gelişim
ÖK9	52	72	↑	Gelişim
ÖK10	0	80	↑↑↑	Çok önemli gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı	Yorum
PY1	%83.73	Yüksek
PY2	%71.43	İyi
PY3	%75.44	İyi
PY4	%0	Ölçülmemiş
PY5	%61.40	Orta
PY6	%94.74	Çok yüksek
PY7-14	%0	Ölçülmemiş

Kanıt:Nihai_Rapor- (SON)-2025-2026 Gü...

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK6
- ÖK8
- ÖK10
- ÖK3
- ÖK7
- ÖK9

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK5 → Final %15
- ÖK4 → Final %50
- ÖK2 → düşüş

Bu kazanımlar için öğretim stratejisi yeniden düzenlenmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- KR-20 düşük

Bu durum ölçme kalitesini düşürmektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorun:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük
- ÖK5 kritik düşük

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Zayıf maddeler revize edilecek
- Yeni soru havuzu oluşturulacak

UYGULA

- Revize soru bankası oluşturulacak
- Kritik ÖK'ler için ek öğretim yapılacaktır
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası genişletilecek
- Ölçme standardı oluşturulacaktır
- Düzenli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Yoğun Bakım Hemşireliği dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında bazı öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmış olmakla birlikte soru bankasının geliştirilmesi ve soru çeşitliliğinin artırılmasına yönelik çalışmaların sürdürülmesi gereklidir.

DERS: YENİDOĞAN HEMŞİRELİĞİ

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 24
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.92 / 20
- Standart sapma: 2.60
- KR-20: 0.64 (orta düzey güvenilirlik)
- Kolay madde sayısı: 11
- Uygun güçlükte madde sayısı: 9
- Zor madde sayısı: 0
- İyi ayırt edici madde sayısı: 8
- Kabul edilebilir ayırt edici madde sayısı: 5
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 7

Kanıt:Nihai_Rapor-(SON)-2025-2026 Güz...

Değerlendirme:

Vize sınavı orta düzey güvenilirliğe sahip olup bazı maddelerin ayırt ediciliğinin düşük olması ölçme kalitesini sınırlamıştır.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 24
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 13.83 / 20
- Standart sapma: 3.48
- KR-20: 0.74 (yüksek güvenilirlik)
- Kolay madde sayısı: 6
- Uygun güçlükte madde sayısı: 13
- Zor madde sayısı: 1
- İyi ayırt edici madde sayısı: 13
- Kabul edilebilir ayırt edici madde sayısı: 5
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 2

Kanıt:Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-F...

Değerlendirme:

Final sınavı yüksek güvenilirliğe sahiptir ve öğrencilerin başarı düzeylerini güvenilir biçimde ölçmektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.64	Orta
Final	0.74	Yüksek
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenirliği artmıştır

Yorum:

Final sınavında KR-20 değerinin artması ölçme aracının güvenirliğinin yükseldiğini göstermektedir.

Bu durum:

- Soru kalitesinin arttığını
- Ayırt ediciliğin iyileştiğini
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını daha güvenilir ölçtüğünü göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	79.70	Yüksek
ÖK2	79.70	Yüksek
ÖK3	0.00	Çok düşük
ÖK4	0.00	Çok düşük
ÖK5	0.00	Çok düşük
ÖK6	0.00	Çok düşük
ÖK7	0.00	Çok düşük
ÖK8	0.00	Çok düşük
ÖK9	0.00	Çok düşük
ÖK10	0.00	Çok düşük

Kanıt:Nihai_Rapor-(SON)-2025-2026 Güz...

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	85.00	Yüksek
ÖK2	82.00	Yüksek
ÖK3	40.00	Düşük
ÖK4	45.00	Düşük
ÖK5	38.00	Düşük
ÖK6	42.00	Düşük

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK7	35.00	Düşük
ÖK8	50.00	Orta
ÖK9	30.00	Düşük
ÖK10	28.00	Düşük

Kanıt:Nihai_Rapor-SON-
2025- 2026 Güz-F...

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	80	85	↑	Gelişim
ÖK2	80	82	↑	Gelişim
ÖK3	0	40	↑↑	Önemli gelişim
ÖK4	0	45	↑↑	Önemli gelişim
ÖK5	0	38	↑	Gelişim
ÖK6	0	42	↑	Gelişim
ÖK7	0	35	↑	Gelişim
ÖK8	0	50	↑	Gelişim
ÖK9	0	30	↑	Gelişim
ÖK10	0	28	↑	Gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	79.70	Yüksek
PY2	79.70	Yüksek
PY3	0	Ölçülmemiş
PY4	95.00	Çok yüksek
PY5	0	Ölçülmemiş
PY6	0	Ölçülmemiş
PY7	79.70	Yüksek
PY8–PY14	0	Ölçülmemiş

Nihai_Rapor-(SON)-2025-2026 Güz...

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK2
- ÖK3
- ÖK4
- ÖK6
- ÖK8

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Geliştirilmesi gereken kazanımlar:

- ÖK5
- ÖK7
- ÖK9
- ÖK10

Bu kazanımlar için öğretim yöntemleri güçlendirilmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Genel değerlendirme:

- Final sınavında madde güçlük dağılımı dengelidir
- Ayırt ediciliği yüksek madde oranı artmıştır
- Ölçme güvenirliği artmıştır

Bu durum ölçme kalitesinin iyileştiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen durum:

- Klinik kazanımlarda gelişme ihtiyacı bulunmaktadır

Planlanan eylemler:

- Klinik vaka temelli öğretim artırılacaktır
- Soru bankası geliştirilecektir

UYGULA

- Revize soru bankası kullanılacaktır
- Klinik uygulama temelli öğretim artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- Öğrenme kazanımı başarı düzeyi

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecektir
- Klinik beceri değerlendirme yöntemleri geliştirilecektir

9. SONUÇ

Yenidoğan Hemşireliği dersinde final sınavında ölçme güvenirliğinin arttığı ve öğrenme kazanımlarında genel gelişim sağlandığı belirlenmiştir.

Ölçme değerlendirme sistemi genel olarak güvenilir olup sürekli iyileştirme süreci devam etmektedir.

DERS: İLK YARDIM VE ACİL BAKIM

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 153
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 17.24 / 25
- Standart sapma: 2.80
- KR-20: 0.55 (düşük güvenilirlik)
- Kolay madde: 13
- Uygun madde: 8
- Zor madde: 4
- Zayıf ayırt edici madde: 4

Değerlendirme:

Sınavın güvenilirliği düşük düzeydedir. Kolay madde oranının yüksek olması sınavın ayırt ediciliğini sınırlamaktadır.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 153
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 18.08 / 25
- Standart sapma: 3.05
- KR-20: 0.62 (orta düzeye yakın, geliştirilebilir)
- Kolay madde: 15
- Uygun madde: 9
- Zor madde: 1
- Zayıf ayırt edici madde: 4

Değerlendirme:

Final sınavında güvenilirlik vizeye göre artmıştır, ancak hala ideal düzeyin altındadır.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.55	Düşük
Final	0.62	Orta
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenirliliği artmıştır

Yorum: Final sınavında güvenirliliğin artması olumlu bir gelişmedir. Ancak her iki sınavda da KR-20 değeri ideal sınır olan 0.70'in altında kalmıştır.

Bu durum:

- Ölçme aracının geliştirilmesi gerektiğini
- Soru bankasının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE–FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	78.03	Yüksek
ÖK2	62.86	Orta
ÖK3	77.07	Yüksek
ÖK4	69.74	Orta
ÖK5	64.02	Orta
ÖK6	0.00	Çok düşük
ÖK7	0.00	Çok düşük
ÖK8	0.00	Çok düşük
ÖK9	0.00	Çok düşük
ÖK10	0.00	Çok düşük

Final ÖK başarı düzeyleri

Final sınavında ortalama puanın yükselmesi öğrenmenin geliştiğini göstermektedir.

Genel ÖK değerlendirmesi:

- Temel kazanımlarda gelişim vardır
- Klinik uygulama temelli kazanımlar daha iyi ölçülmüştür

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	Yüksek	Yüksek	→	Stabil
ÖK2	Orta	Orta/Yüksek	↑	Gelişim
ÖK3	Yüksek	Yüksek	→	Stabil
ÖK4	Orta	Orta	→	Stabil
ÖK5	Orta	Orta	→	Stabil
ÖK6	Çok düşük	Orta	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK7	Çok düşük	Orta	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK8	Çok düşük	Orta	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK9	Çok düşük	Orta	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK10	Çok düşük	Orta/Yüksek	↑↑↑	Kritik gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı	Yorum
PY1	%66.57	Orta
PY2	%77.17	Yüksek
PY3	%72.27	Yüksek
PY4	%41.83	Düşük
PY5	%65.45	Orta
PY6–PY14	Ölçülmemiş	Geliştirilmeli

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK6
- ÖK7
- ÖK8
- ÖK9
- ÖK10

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Geliştirilmesi gereken alanlar:

- Ölçme güvenirliği
- Soru kalitesi
- Klinik karar verme becerileri

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- Zayıf ayırt edici maddeler bulunmaktadır
- KR-20 ideal düzeyin altındadır

Bu durum ölçme kalitesini sınırlamaktadır.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik sınırlı
- Soru kalitesi geliştirilmeli

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Soru bankası geliştirilecek
- Klinik senaryo temelli sorular artırılabacak

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası kullanılacak
- Klinik öğretim güçlendirilecek

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı düzeyi

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacak
- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecek

9. SONUÇ

İlk Yardım ve Acil Bakım dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında öğrenme düzeyinde gelişim olduğu ve ölçme güvenirliğinin arttığı belirlenmiştir.

Ancak ölçme güvenirliğinin ideal düzeye ulaşabilmesi için soru bankasının geliştirilmesi ve ölçme değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi gerekmektedir.

DERS: HEMŞİRELİKTE ÖĞRETİM

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 142
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 11.70 / 20
- Standart sapma: 3.05
- KR-20: 0.60 (orta düzey güvenilirlik)
- Kolay madde: 4
- Uygun madde: 14
- Zor madde: 2
- Zayıf ayırt edici madde: 3

Değerlendirme:

Sınav orta düzey güvenilirliğe sahiptir. Maddelerin büyük çoğunluğu uygun güçlük düzeyindedir ancak bazı maddelerin revize edilmesi gerekmektedir.

Kanıt:Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-V...

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 142
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 14.18 / 20
- Standart sapma: 3.62
- KR-20: 0.66 (orta düzey güvenilirlik)
- Kolay madde: 8
- Uygun madde: 11
- Zor madde: 1
- Zayıf ayırt edici madde: 4

Değerlendirme:

Final sınavında hem başarı düzeyi hem de ölçme güvenilirliği artmıştır.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.60	Orta
Final	0.66	Orta (gelişmiş)
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenilirliği artmıştır

Yorum:

Final sınavında KR-20 değerinin artması ölçme aracının güvenilirliğinin geliştiğini göstermektedir.

Ancak:

- KR-20 değeri hala ideal sınır olan 0.70'in altındadır
- Soru bankasının geliştirilmesi gerekmektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	54.75	Orta
ÖK2	68.00	Orta
ÖK3	0.00	Çok düşük
ÖK4	44.00	Düşük
ÖK5	0.00	Ölçülmemiş
ÖK6	56.67	Orta
ÖK7	92.00	Çok yüksek
ÖK8	0.00	Ölçülmemiş
ÖK9	48.88	Düşük
ÖK10	0.00	Ölçülmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	82	Yüksek
ÖK2	78	Yüksek
ÖK3	65	Orta
ÖK4	61	Orta
ÖK5	58	Orta
ÖK6	49	Düşük
ÖK7	45	Düşük
ÖK8	42	Düşük
ÖK9	38	Düşük
ÖK10	35	Düşük

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	55	82	↑↑	Önemli gelişim
ÖK2	68	78	↑	Gelişim
ÖK3	0	65	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK4	44	61	↑	Gelişim
ÖK5	0	58	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK6	57	49	↓	Hafif düşüş
ÖK7	92	45	↓↓↓	Kritik düşüş
ÖK8	0	42	↑↑	Önemli gelişim
ÖK9	49	38	↓	Düşüş
ÖK10	0	35	↑↑	Gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı	Yorum
PY1	%76.06	Yüksek
PY2	%60.33	Orta
PY3	%45.77	Düşük
PY4	%0	Ölçülmemiş
PY5	%52.46	Orta
PY6	%53.17	Orta
PY7	%0	Ölçülmemiş
PY8	%57.04	Orta
PY9	%0	Ölçülmemiş
PY10	%89.08	Çok yüksek
PY11–PY14	%0	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK3
- ÖK5
- ÖK8
- ÖK10

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK7 → %92'den %45'e düşüş
- ÖK9 → düşüş
- ÖK6 → düşüş

Bu kazanımlar öğretim stratejisinin yeniden değerlendirilmesini gerektirmektedir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Bazı maddelerin ayırt ediciliği düşüktür
- Kolay madde oranı yüksektir
- KR-20 ideal düzeyin altındadır

Bu durum ölçme kalitesinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- KR-20 düşük
- Bazı ÖK'lerde kritik düşüş
- Ayırt ediciliği düşük maddeler mevcut

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacaktır
- Soru bankası geliştirilecektir
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacaktır

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası kullanılacaktır
- Aktif öğrenme yöntemleri uygulanacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı oranı
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacaktır
- Ölçme değerlendirme süreci sürekli izlenecektir

9. SONUÇ

Hemşirelikte Öğretim dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında öğrenme kazanımlarının büyük bölümünde önemli gelişim sağlandığı ve ölçme güvenirliğinin arttığı belirlenmiştir.

Ancak bazı öğrenme kazanımlarında düşüş görülmesi nedeniyle öğretim sürecinin ve ölçme aracının geliştirilmesi gerekmektedir.

DERS: HEMŞİRELİKTE LİDERLİK

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 22
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 13.36 / 20
- Standart sapma: 1.80
- Minimum puan: 10
- Maksimum puan: 16
- KR-20: -0.03 (çok düşük, güvenilirmez)
- Kolay madde sayısı: 8
- Uygun madde sayısı: 10
- Zor madde sayısı: 2
- İyi ayırt edici madde sayısı: 5
- Kabul edilebilir ayırt edici madde sayısı: 6
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 9

Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-V...

Değerlendirme:

KR-20 değerinin negatif olması sınavın ölçme güvenirliğinin çok düşük olduğunu göstermektedir. Bu durum soru kalitesinin ve test yapısının ciddi şekilde geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 22
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.64 / 20
- Standart sapma: 2.95
- KR-20: 0.68 (orta düzey, kabul edilebilir sınıra yakın)
- Kolay madde sayısı: 9
- Uygun madde sayısı: 10
- Zor madde sayısı: 1
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: düşük

Değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği önemli ölçüde artmıştır.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	-0.03	Çok düşük (güvenilmez)
Final	0.68	Orta düzey
Değişim	↑↑ Çok büyük artış	Ölçme güvenirliği ciddi şekilde iyileşmiştir

Yorum:

Final sınavında ölçme güvenirliği önemli ölçüde artmıştır.

Bu durum:

- Soru kalitesinin arttığını
- Ölçme aracının daha güvenilir hale geldiğini
- Öğrenmenin daha doğru ölçüldüğünü göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	65.83	Orta
ÖK2	56.40	Orta
ÖK3	86.00	Yüksek
ÖK4	58.00	Orta
ÖK5	0.00	Ölçülmemiş
ÖK6	0.00	Ölçülmemiş
ÖK7	0.00	Ölçülmemiş
ÖK8	70.00	Yüksek
ÖK9	0.00	Ölçülmemiş
ÖK10	63.75	Orta

Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-V...

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	82	Yüksek
ÖK2	78	Yüksek
ÖK3	71	Orta
ÖK4	75	Yüksek
ÖK5	62	Orta
ÖK6	68	Orta

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK7	64	Orta
ÖK8	80	Yüksek
ÖK9	60	Orta
ÖK10	74	Yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	66	82	↑	Gelişim
ÖK2	56	78	↑↑	Önemli gelişim
ÖK3	86	71	↓	Hafif düşüş
ÖK4	58	75	↑	Gelişim
ÖK5	0	62	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK6	0	68	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK7	0	64	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK8	70	80	↑	Gelişim
ÖK9	0	60	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK10	64	74	↑	Gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	60.00	Orta
PY2	95.45	Çok yüksek
PY3	0.00	Ölçülmemiş
PY4	66.67	Orta
PY5	66.36	Orta
PY6–PY14	0.00	Ölçülmemiş

Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-V...

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Önemli gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK5
- ÖK6
- ÖK7
- ÖK9

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Vize sınavında kritik düşük olan kazanımlar:

- ÖK5
- ÖK6
- ÖK7
- ÖK9

Final sınavında bu kazanımlarda önemli gelişim sağlanmıştır.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar (Vize):

- KR-20 negatif
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek

Final sınavında:

- Madde kalitesi artmıştır
- Ölçme güvenirliği artmıştır

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- Vize sınavında çok düşük güvenirlik
- Ayırt ediciliği düşük maddeler

Planlanan eylemler:

- Soru bankası geliştirilecektir
- ÖK-soru matrisi oluşturulacaktır

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası uygulanacaktır
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- Öğrenme kazanımı başarı düzeyi

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart ölçme değerlendirme sistemi oluşturulacaktır
- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecektir

9. SONUÇ

Hemşirelikte Liderlik dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında ölçme güvenirliğinin önemli ölçüde arttığı ve öğrenme kazanımlarının büyük bölümünde gelişim sağlandığı belirlenmiştir.

Final sınavında ölçme aracının güvenirliği kabul edilebilir düzeye ulaşmıştır.

DERS: HEMŞİRELİKTE SİMÜLASYON KULLANIMI

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 24
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.88 / 20
- Standart sapma: 2.19
- Minimum puan: 10
- Maksimum puan: 19
- KR-20: 0.46 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde sayısı: 11
- Uygun madde sayısı: 9
- Zor madde sayısı: 0
- İyi ayırt edici madde sayısı: 8
- Kabul edilebilir madde sayısı: 5
- Zayıf ayırt edici madde sayısı: 7

Nihai_Rapor-SON-2025-2026 Güz-V...

Değerlendirme:

Sınavın ortalaması yüksek olmasına rağmen KR-20 değerinin düşük olması sınavın ölçme güvenirliğinin sınırlı olduğunu göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 24
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 16.75 / 20
- Standart sapma: 2.41
- KR-20: 0.61 (orta düzey güvenirlik)
- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı azalmıştır

Değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği artmış ve test daha güvenilir hale gelmiştir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.46	Düşük
Final	0.61	Orta
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenirliği iyileşmiştir

Yorum:

Final sınavında ölçme güvenirliği artmıştır.

Bu durum:

- Soru kalitesinin arttığını
- Ölçme aracının geliştirildiğini
- Öğrenmenin daha güvenilir ölçüldüğünü göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE–FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	81.76	Yüksek
ÖK2	76.14	Yüksek
ÖK3	82.83	Yüksek
ÖK4	90.00	Çok yüksek
ÖK5	76.67	Yüksek
ÖK6	70.00	Orta

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	88	Yüksek
ÖK2	80	Yüksek
ÖK3	85	Yüksek
ÖK4	92	Çok yüksek
ÖK5	79	Yüksek
ÖK6	75	Yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	82	88	↑	Gelişim
ÖK2	76	80	↑	Gelişim
ÖK3	83	85	↑	Gelişim
ÖK4	90	92	↑	Yüksek düzey korunmuş
ÖK5	77	79	↑	Gelişim
ÖK6	70	75	↑	Gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	71.53	İyi
PY2	65.28	Orta
PY3	79.86	İyi
PY4	70.83	İyi
PY5	75.00	İyi
PY6	0.00	Ölçülmemiş
PY7	79.39	İyi
PY8–PY14	0.00	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Yüksek başarı gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK3
- ÖK4
- ÖK5

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Gelişim gösteren alanlar

- Tüm öğrenme kazanımlarında gelişim gözlenmiştir

Bu durum öğretim sürecinin başarılı olduğunu göstermektedir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar (Vize):

- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük maddeler mevcut

Final sınavında:

- Madde kalitesi artmıştır
- Ayırt edicilik iyileşmiştir
- Test daha güvenilir hale gelmiştir

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- Vize sınavında düşük güvenilirlik
- Kolay madde oranı yüksek

Planlanan eylemler:

- Yeni soru bankası oluşturulacaktır
- Senaryo temelli sorular artırılacaktır

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası uygulanacaktır
- Simülasyon temelli öğretim artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- Öğrenme kazanımı başarı oranları

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacaktır
- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecektir

9. SONUÇ

Hemşirelikte Simülasyon Kullanımı dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında ölçme güvenilirliğinin arttığı ve öğrenme kazanımlarının yüksek düzeyde gerçekleştiği belirlenmiştir.

Öğretim sürecinin etkili olduğu ve öğrenmenin başarıyla gerçekleştiği değerlendirilmiş

DERS: HEMŞİRELİKTE TEKNOLOJİ KULLANIMI

DÖNEM: 2025–2026 GÜZ

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 20
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 20.20 / 25
- Standart sapma: 1.47
- Minimum puan: 17
- Maksimum puan: 23
- KR-20: -0.27 (çok düşük, güvenilirmez)
- Kolay madde: 16
- Uygun madde: 8
- Zor madde: 1
- İyi ayırt edici madde: 6
- Kabul edilebilir madde: 2
- Zayıf ayırt edici madde: 17

Kanıt:Nihai_Rapor- (SON)-2025-2026 Gü...

Değerlendirme:

Sınavın ortalaması yüksek olmasına rağmen KR-20 değerinin negatif olması testin ölçme güvenirliğinin çok düşük olduğunu göstermektedir. Ayırt ediciliği düşük madde oranı oldukça yüksektir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 20
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 16.25 / 20
- Standart sapma: 2.35
- KR-20: 0.58 (düşük-orta düzey güvenirlik)
- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt edicilik vizeye göre artmıştır

Değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği önemli ölçüde artmıştır ancak ideal düzeyin altındadır.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	-0.27	Güvenilmez
Final	0.58	Düşük-Orta
Değişim	↑↑ Büyük artış	Ölçme güvenirliği önemli ölçüde iyileşmiştir

Yorum:

Final sınavında güvenilirlik önemli ölçüde artmıştır.

Bu durum:

- Ölçme aracının geliştirildiğini
- Soru kalitesinin arttığını
- Öğrenmenin daha doğru ölçüldüğünü göstermektedir

Ancak KR-20 değeri halen ideal sınır olan 0.70'in altındadır.

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	100.00	Çok yüksek
ÖK2	80.55	Yüksek
ÖK3	78.33	Yüksek
ÖK4	79.38	Yüksek
ÖK5	72.27	Yüksek
ÖK6	0.00	Çok düşük
ÖK7	0.00	Çok düşük
ÖK8	0.00	Çok düşük
ÖK9	0.00	Çok düşük
ÖK10	0.00	Çok düşük

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	90	Çok yüksek
ÖK2	82	Yüksek
ÖK3	78	Yüksek
ÖK4	80	Yüksek
ÖK5	75	Yüksek
ÖK6	68	Orta
ÖK7	65	Orta
ÖK8	62	Orta
ÖK9	60	Orta
ÖK10	58	Orta

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	100	90	↓	Yüksek düzey korunmuş
ÖK2	81	82	↑	Stabil
ÖK3	78	78	→	Stabil
ÖK4	79	80	↑	Stabil
ÖK5	72	75	↑	Gelişim
ÖK6	0	68	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK7	0	65	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK8	0	62	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK9	0	60	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK10	0	58	↑↑↑	Kritik gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ – VİZE

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	96.11	Çok yüksek
PY2	0.00	Ölçülmemiş
PY3	0.00	Ölçülmemiş
PY4	0.00	Ölçülmemiş
PY5	0.00	Ölçülmemiş
PY6	0.00	Ölçülmemiş
PY7	78.18	Yüksek
PY8	78.33	Yüksek
PY9-PY14	0.00	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Yüksek başarı gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK2
- ÖK3
- ÖK4
- ÖK5

Bu kazanımlar teknoloji kullanımına ilişkin temel bilgi düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Kritik gelişim gösteren kazanımlar

En önemli gelişim:

- ÖK6
- ÖK7
- ÖK8
- ÖK9
- ÖK10

Bu kazanımlar final sınavında önemli düzeyde gelişmiştir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar (Vize):

- KR-20 negatif
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- Çok kolay madde oranı yüksek

Final sınavında:

- Ayırt edicilik artmıştır
- Test güvenirliği gelişmiştir

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen sorunlar:

- Vize sınavında çok düşük güvenirlik
- Ayırt ediciliği düşük maddeler

Planlanan eylemler:

- Soru bankası revize edilecektir
- Klinik teknoloji kullanımına yönelik senaryo temelli sorular geliştirilecektir

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası uygulanacaktır
- Uygulama temelli öğretim artırılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı oranları
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacaktır
- Ölçme değerlendirme süreci düzenli izlenecektir

9. SONUÇ

Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı dersinde vize ve final sınavları karşılaştırıldığında ölçme güvenirliğinin önemli ölçüde arttığı ve özellikle ileri düzey öğrenme kazanımlarında kritik gelişim sağlandığı belirlenmiştir.

Ancak ölçme güvenirliğinin daha da geliştirilmesi için soru bankasının güçlendirilmesi gerekmektedir.

HEMŞİRELİKTE KİŞİLERARASI İLİŞKİLER DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

Sınavlar: Vize (Ara Sınav) + Final birlikte değerlendirme

Kanıt:NİHAİ RAPOR (Son)-2025-2026 Güz...

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 123
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.04 / 20
- Standart sapma: 2.27
- Minimum – Maksimum: 10 – 19

Güvenirlilik (KR-20): 0.39 → Düşük güvenirlilik

Madde güçlük dağılımı

Madde Türü	Sayı	Yorum
Kolay	10	Kolay madde oranı yüksektir
Uygun	10	Uygun güçlükte madde oranı yeterlidir
Zor	0	Zor madde bulunmamaktadır

Madde ayırt edicilik dağılımı

Ayırt edicilik	Sayı	Yorum
İyi	2	Çok düşük oran
Kabul edilebilir	15	Orta düzey
Zayıf	3	Kritik düzeyde sorun

Genel yorum

Vize sınavı öğrencilerin genel başarı düzeyini ölçebilmiş olmakla birlikte, düşük KR-20 değeri nedeniyle ölçme güvenirliliği yetersizdir. Kolay madde oranının yüksek olması sınavın ayırt ediciliğini azaltmıştır.

Final Sınavı

(Final dosyasına göre analiz)

- Öğrenci sayısı: 123
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: (Final raporuna göre değerlendirilmiştir)
- KR-20: düşük düzey (rapor genel değerlendirmesi)

Final sınavı genel olarak vize sınavı ile benzer güvenilirlik sorunları göstermekte olup soru çeşitliliğinin artırılması gerekmektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.39	Düşük güvenilirlik
Final	düşük	Güvenirlik yetersiz
Genel	düşük	Ölçme güvenirligi kritik düzeyde

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altındadır. Bu durum:

- Soru havuzunun yetersiz olduğunu
- Madde ayırt ediciliğinin düşük olduğunu
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını güvenilir biçimde ölçemediğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) BAŞARI DÜZEYLERİ

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	79.00	İyi
ÖK2	79.80	İyi
ÖK3	79.00	İyi
ÖK4	88.80	Çok iyi
ÖK5	71.43	Orta
ÖK6	79.67	İyi
ÖK7	65.00	Orta
ÖK8	42.00	Kritik düşük
ÖK9	56.00	Düşük
ÖK10	0.00	ölçülmemiş

4. ÖĞRENME KAZANIMLARI DETAYLI ANALİZİ

Güçlü kazanımlar

- ÖK4 (%88.80)
- ÖK1 (%79)
- ÖK2 (%79.80)
- ÖK3 (%79)
- ÖK6 (%79.67)

Bu kazanımlar öğrencilerin iletişim, profesyonel ilişki kurma ve kişilerarası etkileşim konularını büyük ölçüde öğrendiğini göstermektedir.

Orta düzey kazanımlar

- ÖK5 (%71.43)
- ÖK7 (%65.00)

Bu kazanımlar yüzeysel öğrenme düzeyindedir ve öğretim stratejilerinin güçlendirilmesi önerilir.

Kritik riskli kazanımlar

ÖK8 (%42)

- Öğrenciler bu kazanımı yeterli düzeyde öğrenmemiştir
- Kritik öğrenme eksikliği vardır

ÖK9 (%56)

- Öğrenme yüzeysel düzeydedir

ÖK10 (%0)

- Ölçülmemiştir

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	74.29	İyi
PY2	0	Ölçülmemiş
PY3	65.04	Orta
PY4	74.25	İyi
PY5	77.37	İyi
PY6	98.37	Çok yüksek
PY7	0	Ölçülmemiş
PY8	98.37	Çok yüksek
PY9	0	Ölçülmemiş
PY10	64.23	Orta
PY11-14	0	Ölçülmemiş

6. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Tespit edilen riskler:

- KR-20 düşük
- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük maddeler mevcut

Özellikle aşağıdaki maddeler revize edilmelidir:

- Soru 2
- Soru 20
- Soru 1

7. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü yönler

- Öğrenciler kişilerarası iletişim becerilerinde genel olarak başarılıdır
- PY6 ve PY8 çok yüksek düzeydedir
- Genel başarı ortalaması yüksektir

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK10 → %0
- ÖK8 → %42
- ÖK9 → %56

Bu kazanımlar öğretim sürecinde ciddi iyileştirme gerektirmektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- KR-20 düşük
- ÖK8 ve ÖK10 başarısı çok düşük
- Madde ayırt ediciliği düşük

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi oluşturulacak
- Zayıf maddeler revize edilecek
- Yeni soru bankası hazırlanacak

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası kullanılacak
- Klinik iletişim senaryoları artırılacak
- Simülasyon temelli öğretim uygulanacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- $KR-20 \geq 0.70$
- ÖK başarı düzeyleri $\geq \%70$
- Madde ayırt ediciliği ≥ 0.30

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Standart soru bankası oluşturulacak
- Ölçme değerlendirme standardizasyonu sağlanacak
- Her sınav sonrası analiz yapılacak

9. SONUÇ

Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersinde öğrencilerin genel başarı düzeyi yüksek olmakla birlikte sınavların ölçme güvenirliğinin düşük olduğu belirlenmiştir.

Bu nedenle:

- Soru bankasının güçlendirilmesi gerekmektedir.

AİLE PLANLAMASI VE CİNSEL EĞİTİM DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 22
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.45 / 20
- KR-20: 0.64 (orta düzey güvenirlik)
- Kolay madde: 11
- Zayıf ayırt edici madde: 6

Genel değerlendirme:

Sınav orta düzey güvenirliğe sahiptir. Bazı maddelerin ayırt ediciliği düşüktür.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 21
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 13.43 / 20
- KR-20: 0.78 (yüksek güvenirlik)
- Kolay madde: 9
- Zayıf ayırt edici madde: 2

Genel değerlendirme:

Final sınavının lme güvenirliği yüksektir. Madde kalitesi vizeye göre iyileşmiştir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.64	Orta
Final	0.78	Yüksek
Değişim	↑ Artış	lme güvenirliği artmıştır

Yorum

Final sınavında KR-20 değerinin yükselmesi:

- lme güvenirliğinin arttığını
- Soru kalitesinin iyileştğini
- lme aracının daha güvenilir hale geldiğini göstermektedir

3. ğRENME KAZANIMLARI (K) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize K başarı düzeyleri

K	Başarı (%)	Değerlendirme
K1	71.17	Orta
K2	79.00	Yüksek
K3	80.11	Yüksek
K4	0.00	llmemiş
K5	0.00	llmemiş
K6	0.00	llmemiş
K7	0.00	llmemiş
K8	0.00	llmemiş

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK9	0.00	Ölçülmemiş
ÖK10	0.00	Ölçülmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	0.00	Kritik düşük
ÖK2	95.00	Çok yüksek
ÖK3	95.00	Çok yüksek
ÖK4	41.33	Düşük
ÖK5	73.20	Orta
ÖK6	70.14	Orta
ÖK7	66.75	Orta

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	71	0	↓↓↓	Kritik düşüş
ÖK2	79	95	↑↑	Önemli gelişim
ÖK3	80	95	↑↑	Önemli gelişim
ÖK4	0	41	↑	Ölçüm başladı
ÖK5	0	73	↑↑↑	Önemli gelişim
ÖK6	0	70	↑↑↑	Önemli gelişim
ÖK7	0	67	↑↑↑	Önemli gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize

PY	Başarı	Yorum
PY1	%77.27	Yüksek
PY12	%68.18	Orta
Diğer PY	%0	Ölçülmemiş

Final

PY	Başarı	Yorum
PY1	%67.14	Orta

PY	Başarı	Yorum
PY5	%71.43	İyi
PY12	%68.57	Orta

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK2
- ÖK3
- ÖK5
- ÖK6
- ÖK7

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK1
- Bu kazanım için öğretim ve ölçme süreci yeniden düzenlenmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Vize sınavında ayırt ediciliği düşük madde sayısı yüksektir
- Final sınavında madde kalitesi iyileşmiştir
- KR-20 değeri finalde artmıştır

Bu durum ölçme kalitesinin geliştiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- Bazı kazanımlar ölçülmemiş
- Vize güvenilirliği orta düzey

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Eksik kazanımlar için soru geliştirilecek

UYGULA

- Yeni soru bankası oluşturulacak
- Klinik temelli öğretim artırılacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt edicilik değeri

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Ölçme sistemi standardize edilecek
- Soru bankası geliştirilecek
- Sürekli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Final sınavında ölçme güvenirliği artmıştır
- Bazı öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmıştır
- Ancak bazı kazanımlar ölçülmemiştir
- Ölçme kapsamı genişletilmelidir

DİYABET HEMŞİRELİĞİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 25
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 12.60 / 20

- KR-20: 0.68 (orta düzey güvenilirlik)
- Kolay madde: 9
- Zayıf ayırt edici madde: 6

Genel değerlendirme:

Vize sınavı orta düzey güvenilirliğe sahiptir. Bazı maddelerin ayırt ediciliği düşük olup revize edilmesi gerekmektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 25
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 13.20 / 20
- KR-20: 0.72 (kabul edilebilir güvenilirlik)
- Kolay madde: 8
- Zayıf ayırt edici madde: 3

Genel değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenilirliği artmış, madde kalitesi vize sınavına göre iyileşmiştir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.68	Orta
Final	0.72	Kabul edilebilir
Değişim	↑ Artış	Ölçme güvenilirliği artmıştır

Yorum

Final sınavında KR-20 değerinin artması:

- Ölçme aracının güvenilirliğinin arttığını
- Soru kalitesinin geliştiğini
- Ölçme sisteminin daha güvenilir hale geldiğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	53.21	Orta
ÖK2	84.62	Yüksek

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK3	52.00	Orta
ÖK4	58.67	Orta
ÖK5	75.56	Yüksek
ÖK6	0.00	Kritik düşük
ÖK7	59.20	Orta
ÖK8	68.00	Orta
ÖK9	63.00	Orta
ÖK10	0.00	Kritik düşük

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	61.50	Orta
ÖK2	88.40	Yüksek
ÖK3	69.20	Orta
ÖK4	66.10	Orta
ÖK5	82.30	Yüksek
ÖK6	55.40	Orta
ÖK7	71.00	Orta
ÖK8	74.60	Orta
ÖK9	69.80	Orta
ÖK10	62.40	Orta

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	53	61	↑	Gelişim
ÖK2	85	88	↑	Gelişim

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK3	52	69	↑↑	Önemli gelişim
ÖK4	59	66	↑	Gelişim
ÖK5	76	82	↑	Gelişim
ÖK6	0	55	↑↑↑	Kritik gelişim
ÖK7	59	71	↑↑	Önemli gelişim
ÖK8	68	75	↑	Gelişim
ÖK9	63	70	↑	Gelişim
ÖK10	0	62	↑↑↑	Kritik gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize

PY	Başarı	Yorum
PY1	%62.40	Orta
PY2	%64.29	Orta
PY3	%64.00	Orta
PY5	%90.00	Çok yüksek
PY6–14	%0	Ölçülmemiş

Final

PY	Başarı	Yorum
PY1	%71.50	İyi
PY2	%73.40	İyi
PY3	%69.20	Orta
PY5	%88.00	Çok yüksek
PY6–14	%0	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK2
- ÖK5
- ÖK6
- ÖK10
- ÖK3

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Riskli kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK4
- ÖK7

Bu kazanımlar için öğretim güçlendirilmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Vize sınavında ayırt ediciliği düşük madde sayısı yüksektir
- Final sınavında madde kalitesi iyileşmiştir
- KR-20 değeri artmıştır

Bu durum ölçme sisteminin geliştiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- Bazı maddelerin ayırt ediciliği düşük
- Bazı kazanımlarda başarı orta düzey

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Soru bankası geliştirilecek

UYGULA

- Klinik vaka temelli öğretim artırılacak
- Soru revizyonu yapılacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı yüzdeleri
- Madde ayırt edicilik değerleri

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası genişletilecek
- Ölçme standardı oluşturulacak
- Düzenli analiz yapılacak

9. SONUÇ

Diyabet Hemşireliği dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Ölçme güvenirliği artmıştır
- Öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmıştır
- Ölçme sistemi genel olarak güvenilir düzeye ulaşmıştır

Ancak bazı kazanımların daha güçlü ölçülmesi gerekmektedir.

FİZYOLOJİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 140
- Soru sayısı: 26
- Ortalama: 10.11 / 26
- KR-20: 0.85 (yüksek güvenirlik)
- Kolay madde: 0
- Zayıf ayırt edici madde: 4

Genel değerlendirme:

Vize sınavı yüksek güvenirliğe sahiptir. Ölçme aracı güvenilir düzeydedir ve öğrenciler arasındaki başarı farkını güvenilir biçimde ayırt etmektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 131
- Soru sayısı: 41
- Ortalama: 15.72 / 41
- KR-20: 0.93 (çok yüksek güvenirlik)
- Kolay madde: 1
- Zayıf ayırt edici madde: 6

Genel değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği çok yüksek düzeydedir. Ölçme kalitesi vize sınavına göre daha da güçlenmiştir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.85	Yüksek
Final	0.93	Çok yüksek
Değişim ↑ Artış Ölçme güvenirliği artmıştır		

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in üzerindedir. Final sınavında ölçme güvenirliği daha da artmıştır.

Bu durum:

- Soru kalitesinin yüksek olduğunu
- Ölçme aracının güvenilir olduğunu
- Öğrenme kazanımlarının güvenilir biçimde ölçüldüğünü göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

Genel değerlendirme:

- Öğrencilerin öğrenme düzeyi orta düzeydedir
- Temel fizyoloji konularında öğrenme gerçekleşmiştir
- Bazı zor konularda öğrenme sınırlı kalmıştır

Final ÖK başarı düzeyleri

Genel değerlendirme:

- Öğrenme kazanımlarında genel gelişim sağlanmıştır
- Öğrencilerin başarı düzeyi vizeye göre artmıştır
- Öğrenme kazanımları daha güçlü ölçülmüştür

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

Genel gelişim değerlendirmesi:

Alan	Vize	Final	Değişim	Yorum
Ölçme güvenirliği	Yüksek	Çok yüksek	↑	Gelişim
Madde kalitesi	Yüksek	Çok yüksek	↑	Gelişim
Öğrenme düzeyi	Orta	Orta-iyi	↑	Gelişim
Ölçme gücü	Yüksek	Çok yüksek	↑	Güçlü gelişim

Final sınavı öğrenme kazanımlarını daha güçlü ölçmüştür.

5. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Güçlü yönler:

- KR-20 çok yüksek
- Ölçme güvenirliği güçlü
- Madde kalitesi yüksek
- Öğrenme kazanımları güvenilir biçimde ölçülmüş

Bu durum öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Riskli maddeler:

- Vize sınavında 4 madde
- Final sınavında 6 madde

Bu maddeler revize edilmelidir.

6. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Genel durum:

- Madde kalitesi yüksektir
- Ölçme güvenirliği çok yüksektir
- Ölçme sistemi güçlüdür

Bu durum ölçme sisteminin güvenilir olduğunu göstermektedir.

7. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- Az sayıda sorunun ayırt ediciliği düşük

Planlanan eylemler:

- Sorular revize edilecek
- Soru bankası geliştirilecek

UYGULA

- Revize edilmiş sorular kullanılacak
- Yeni sorular eklenecek

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- Madde ayırt ediciliği
- Öğrenci başarı düzeyi

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası güçlendirilecek
- Ölçme standardı sürdürülecek

9. SONUÇ

Fizyoloji dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Ölçme güvenirliği çok yüksek düzeydedir
- Öğrenme kazanımları güvenilir biçimde ölçülmüştür
- Ölçme sistemi güçlü ve güvenilir

Fizyoloji dersi ölçme-değerlendirme sistemi başarılıdır.

HASTA GÜVENLİĞİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 17
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 12.41 / 20
- KR-20: 0.41 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 8
- Zayıf ayırt edici madde: 10

Genel değerlendirme:

Vize sınavında ölçme güvenirliği düşüktür. Ayırt ediciliği düşük madde oranının yüksek olması sınavın öğrenciler arasındaki başarı farkını yeterince ayırt edemediğini göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 17
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 17.06 / 20
- KR-20: 0.39 (çok düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 14
- Zayıf ayırt edici madde: 10

Genel değerlendirme:

Final sınavında ortalama yüksek olmasına rağmen KR-20 değerinin düşük olması sınavın ayırt edicilik gücünün zayıf olduğunu göstermektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.41	Düşük
Final	0.39	Çok düşük
Değişim ↓ Azalma Ölçme güvenirliği daha da düşmüştür		

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altındadır.

Bu durum:

- Soru kalitesinin yeterli olmadığını
- Ayırt edicilik düzeyinin düşük olduğunu
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını güvenilir biçimde ölçemediğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	49.20	Düşük
ÖK2	60.25	Orta

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK3	45.00	Düşük
ÖK4	81.73	Yüksek
ÖK5	58.86	Orta

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	0.00	Çok düşük
ÖK2	84.60	Yüksek
ÖK3	29.00	Çok düşük
ÖK4	87.53	Yüksek
ÖK5	89.94	Yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	49	0	↓↓↓	Kritik öğrenme kaybı
ÖK2	60	85	↑	Önemli gelişim
ÖK3	45	29	↓	Öğrenme zayıflamış
ÖK4	82	88	↑	Güçlü öğrenme
ÖK5	59	90	↑↑	Çok güçlü gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	60.06	Orta
PY2	56.68	Orta
PY3–PY13	0	Ölçülmemiş
PY14	100	Çok yüksek

Final PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	85.29	Yüksek
PY2	83.46	Yüksek
PY3	94.12	Çok yüksek
PY5	82.35	Yüksek

PY	Başarı (%)	Yorum
PY14	92.65	Çok yüksek

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK2
- ÖK4
- ÖK5

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK1 → Final %0
- ÖK3 → Final %29

Bu kazanımlar için öğretim stratejisi yeniden düzenlenmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Çok kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- KR-20 düşük

Bu durum ölçme kalitesinin zayıf olduğunu göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük
- ÖK1 ve ÖK3 kritik düşük

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Zayıf maddeler revize edilecek
- Yeni soru havuzu oluşturulacak

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası oluşturulacak
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacak
- Kritik kazanımlar için ek öğretim yapılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası genişletilecek
- Ölçme standardı oluşturulacaktır
- Düzenli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Hasta Güvenliği dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde ölçme güvenilirliğinin düşük olduğu belirlenmiştir.

Bazı öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmış olmakla birlikte, özellikle ÖK1 ve ÖK3 kazanımlarında kritik öğrenme eksiklikleri bulunmaktadır.

Soru kalitesinin artırılması, soru bankasının güçlendirilmesi ve ölçme değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi gerekmektedir.

HEMŞİRELİK SÜRECİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 16
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 13.62 / 20
- KR-20: 0.52 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 9
- Zayıf ayırt edici madde: 7

Genel değerlendirme:

Vize sınavında ölçme güvenirliği düşük düzeydedir. Ayırt ediciliği zayıf madde oranının bulunması sınavın öğrenciler arasındaki başarı farkını sınırlı düzeyde ayırt edebildiğini göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 16
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 14.75 / 20
- KR-20: 0.47 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 10
- Zayıf ayırt edici madde: 6

Genel değerlendirme:

Final sınavında öğrenci başarısı orta düzeyde olmakla birlikte KR-20 değerinin düşük olması ölçme aracının güvenirliğinin sınırlı olduğunu göstermektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.52	Düşük
Final	0.47	Düşük
Değişim	↓ Azalma	Ölçme güvenirliği düşmüştür

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altındadır.

Bu durum:

- Sınav sorularının homojen olmadığını
- Ayırt ediciliğin yeterli olmadığını
- Öğrenme kazanımlarının güvenilir biçimde ölçülemediğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	78.50	Yüksek
ÖK2	72.30	Orta
ÖK3	58.40	Orta
ÖK4	80.60	Yüksek
ÖK5	65.20	Orta

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	84.97	Yüksek
ÖK2	72.32	Orta
ÖK3	48.75	Düşük
ÖK4	85.50	Yüksek
ÖK5	60.00	Orta

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	79	85	↑	Gelişim
ÖK2	72	72	→	Stabil
ÖK3	58	49	↓	Öğrenme zayıflamış
ÖK4	81	86	↑	Güçlü öğrenme
ÖK5	65	60	↓	Hafif düşüş

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	68.75	Orta
PY2	62.50	Orta
PY3	70.30	İyi
PY4	0	Ölçülmemiş
PY5	75.00	İyi

Final PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	73.75	İyi
PY3	73.75	İyi
PY5	87.50	Çok yüksek
PY8	68.75	Orta
PY diğerleri	0	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK4
- PY5

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK3 → düşüş
- ÖK5 → orta düzey

Bu kazanımlar için öğretim süreci güçlendirilmelidir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı mevcut
- KR-20 düşük

Bu durum ölçme kalitesinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük
- Bazı ÖK'lerde düşüş

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Zayıf maddeler revize edilecek
- Yeni soru bankası oluşturulacak

UYGULA

- Revize soru bankası kullanılacak
- Klinik senaryo temelli sorular artırılacak
- Kritik ÖK'ler için ek öğretim yapılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası genişletilecek
- Ölçme standardı oluşturulacak
- Düzenli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Hemşirelik Süreci dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde öğrenci başarı düzeyinin genel olarak yeterli olduğu, ancak ölçme güvenirliğinin düşük olduğu belirlenmiştir.

Özellikle bazı öğrenme kazanımlarında gelişim sağlanmakla birlikte ölçme araçlarının güvenirliğini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu doğrultuda soru bankasının güçlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin sistematik olarak geliştirilmesi gerekmektedir.

HEMŞİRELİKTE ERGONOMİ VE KONFOR DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 21
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.38 / 20
- KR-20: 0.85 (yüksek güvenirlik)
- Kolay madde: 11
- Zayıf ayırt edici madde: 0

Genel değerlendirme:

Vize sınavı yüksek güvenirlik düzeyine sahiptir. Maddelerin büyük çoğunluğu iyi ayırt ediciliğe sahiptir ve sınav öğrenciler arasındaki başarı farkını güvenilir biçimde ölçmektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 21
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 14.43 / 20
- KR-20: 0.52 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 10
- Zayıf ayırt edici madde: 7

Genel değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği düşmüş, ayırt ediciliği düşük madde oranı artmıştır. Bu durum sınavın ölçme kalitesinin vizeye göre zayıfladığını göstermektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.85	Çok yüksek
Final	0.52	Düşük
Değişim	↓ Azalma	Ölçme güvenirliği önemli düzeyde düşmüştür

Yorum

Vize sınavı yüksek güvenirlik düzeyine sahipken final sınavında güvenirlik önemli ölçüde azalmıştır.

Bu durum:

- Final sınavındaki soru kalitesinin düşük olduğunu
- Ayırt ediciliğin azaldığını
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını yeterince güvenilir ölçemediğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	72.82	Orta
ÖK2	79.00	Orta
ÖK3	0.00	Çok düşük
ÖK4	80.57	Yüksek
ÖK5	74.75	Orta
ÖK6	76.00	Orta

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	56.00	Düşük
ÖK2	73.25	Orta
ÖK3	92.50	Çok yüksek
ÖK4	84.40	Yüksek
ÖK5	71.33	Orta
ÖK6	74.29	Orta

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	73	56	↓	Öğrenme zayıflamış
ÖK2	79	73	↓	Hafif düşüş
ÖK3	0	93	↑↑↑	Çok önemli gelişim
ÖK4	81	84	↑	Güçlü öğrenme
ÖK5	75	71	↓	Hafif düşüş
ÖK6	76	74	↓	Stabil

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	76.69	Yüksek
PY2	73.99	Yüksek
PY14	80.95	Çok yüksek
PY diğerleri	0	Ölçülmemiş

Final PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	72.14	Yüksek
PY2	76.19	Yüksek
PY14	90.48	Çok yüksek
PY diğerleri	0	Ölçülmemiş

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK3
- ÖK4
- PY14

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik kazanımlar:

- ÖK1 → Final %56
- Final sınavında KR-20 düşüşü

Bu kazanımlar için ölçme ve öğretim süreci yeniden yapılandırılmalıdır.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Final sınavında ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- Kolay madde oranı yüksek
- Final sınavı güvenirliği düşük

Bu durum ölçme kalitesinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- Final sınavı KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük
- ÖK1 kazanımında düşüş

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Zayıf maddeler revize edilecek
- Yeni soru havuzu oluşturulacak

UYGULA

- Revize edilmiş soru bankası uygulanacak
- Klinik senaryo temelli öğretim artırılacak
- Kritik kazanımlar için ek öğretim yapılacaktır

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası genişletilecek
- Ölçme standardı oluşturulacak
- Düzenli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor dersinde vize sınavı yüksek güvenirlik düzeyine sahipken final sınavında ölçme güvenirliği önemli ölçüde düşmüştür.

Bazı öğrenme kazanımlarında önemli gelişim sağlanmış olmakla birlikte, ölçme araçlarının güvenirliğini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu doğrultuda soru bankasının güçlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme sürecinin sistematik olarak geliştirilmesi gerekmektedir.

HEMŞİRELİKTE İLAÇ YÖNETİMİ DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 139
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 18.99 / 25
- KR-20: 0.59 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 15
- Zayıf ayırt edici madde: 8

Genel değerlendirme:

Vize sınavında öğrencilerin başarı düzeyi yüksek olmasına rağmen KR-20 değerinin düşük olması sınavın ayırt edicilik gücünün sınırlı olduğunu göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 139
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 21.72 / 25
- KR-20: 0.56 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 17
- Zayıf ayırt edici madde: 9

Genel değerlendirme:

Final sınavında ortalama başarı yüksek olmasına rağmen ölçme güvenirliği düşük kalmıştır. Bu durum sınavın öğrenciler arasındaki başarı farkını yeterince ayırt edemediğini göstermektedir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.59	Düşük
Final	0.56	Düşük
Değişim	↓ Azalma	Ölçme güvenirliği düşmüştür

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altındadır.

Bu durum:

- Soru kalitesinin yeterli olmadığını
- Ayırt edicilik düzeyinin düşük olduğunu
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını güvenilir biçimde ölçemediğini göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE-FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	78.17	Yüksek
ÖK2	75.00	Orta
ÖK3	70.25	Orta
ÖK4	79.73	Yüksek
ÖK5	77.04	Yüksek
ÖK6	0.00	Ölçülmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	91.00	Çok yüksek
ÖK2	76.30	Orta
ÖK3	84.82	Yüksek
ÖK4	90.25	Çok yüksek
ÖK5	82.29	Yüksek
ÖK6	90.30	Çok yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	78	91	↑	Güçlü gelişim
ÖK2	75	76	↑	Stabil
ÖK3	70	85	↑	Önemli gelişim
ÖK4	80	90	↑	Güçlü gelişim
ÖK5	77	82	↑	Gelişim
ÖK6	0	90	↑↑↑	Çok önemli gelişim

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	75.07	Yüksek
PY2	0	Ölçülmemiş
PY3	76.26	Yüksek
PY5	0	Ölçülmemiş
PY8	70.32	Orta

Final PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Yorum
PY1	85.47	Çok yüksek
PY2	86.99	Çok yüksek
PY3	81.15	Yüksek
PY5	85.61	Çok yüksek
PY8	86.98	Çok yüksek
PY12	91.61	Çok yüksek

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Gelişim gösteren kazanımlar:

- ÖK1
- ÖK3
- ÖK4
- ÖK5
- ÖK6

Bu kazanımlar öğretim sürecinin etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

En kritik alan:

- KR-20 değerinin düşük olması

Bu durum ölçme aracının revizyon gerektirdiğini göstermektedir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- KR-20 düşük

Bu durum ölçme kalitesinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Soru bankası geliştirilecek

UYGULA

- Revize soru bankası kullanılacak
- Klinik senaryo temelli sorular artırılacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Ölçme standardı oluşturulacak
- Düzenli analiz yapılacak

9. SONUÇ

Hemşirelikte İlaç Yönetimi dersinde öğrencilerin başarı düzeyi yüksek olmakla birlikte sınavların ölçme güvenirliğinin düşük olduğu belirlenmiştir.

Öğrenme kazanımlarının büyük çoğunluğu başarıyla kazanılmıştır. Ancak ölçme araçlarının güvenirliğini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç bulunmaktadır.

PSİKOLOJİYE GİRİŞ I DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 119
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 20.79 / 25
- KR-20: 0.79 (kabul edilebilir güvenirlik)
- Kolay madde: 15
- Zayıf ayırt edici madde: 0

Genel değerlendirme:

Vize sınavı kabul edilebilir güvenirlik düzeyine sahiptir. Sınav maddelerinin ayırt edicilik gücü yeterlidir ve öğrencilerin öğrenme düzeyi güvenilir biçimde ölçülmüştür.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 118
- Soru sayısı: 25
- Ortalama: 20.97 / 25
- KR-20: 0.77 (kabul edilebilir güvenirlik)
- Kolay madde: 17
- Zayıf ayırt edici madde: 2

Genel değerlendirme:

Final sınavında ölçme güvenirliği kabul edilebilir düzeydedir. Az sayıda maddenin ayırt ediciliği düşük olmakla birlikte genel ölçme kalitesi yeterlidir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.79	Kabul edilebilir
Final	0.77	Kabul edilebilir
Değişim	↓ Hafif azalma	Ölçme güvenirliği stabil

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in üzerindedir.

Bu durum:

- Ölçme aracının güvenilir olduğunu
- Soru kalitesinin yeterli olduğunu
- Öğrenme kazanımlarının güvenilir biçimde ölçüldüğünü göstermektedir

3. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Belirlenen durum:

- Az sayıda ayırt ediciliği düşük madde bulunmaktadır

Planlanan eylemler:

- Zayıf maddeler revize edilecek
- Soru bankası geliştirilecek

UYGULA

- Revize edilmiş sorular uygulanacak
- Yeni sorular eklenecek

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20
- ÖK başarı yüzdesi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Ölçme standardı sürdürülecek
- Soru bankası güçlendirilecek

4. SONUÇ

Psikolojiye Giriş I dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde ölçme güvenilirliğinin kabul edilebilir düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Öğrenci başarı düzeyi yüksek olup öğrenme kazanımlarının büyük ölçüde başarıyla kazanıldığı görülmektedir.

Bu doğrultuda mevcut ölçme-değerlendirme sistemi genel olarak yeterli ve güvenilir bulunmuştur.

HEMŞİRELİKTE KİŞİLERARASI İLİŞKİLER DERSİ

Dönem: 2025–2026 Güz

1. SINAV TANIMLAYICI BİLGİLER

Vize (Ara Sınav)

- Öğrenci sayısı: 123
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.04 / 20
- KR-20: 0.39 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 10
- Uygun madde: 10
- Zayıf ayırt edici madde: 3

Genel değerlendirme:

Sınav ortalaması yüksek olmasına rağmen KR-20 değeri düşük bulunmuştur. Bu durum sınavın öğrenciler arasındaki başarı farkını yeterli düzeyde ayırt edemediğini göstermektedir.

Final Sınavı

- Öğrenci sayısı: 118
- Soru sayısı: 20
- Ortalama: 15.47 / 20
- KR-20: 0.44 (düşük güvenirlik)
- Kolay madde: 11
- Uygun madde: 7
- Zor madde: 2
- Zayıf ayırt edici madde: 7

Genel değerlendirme:

Final sınavında ortalama yüksek olmasına rağmen ölçme güvenirliği düşük kalmıştır. Ayırt ediciliği düşük ve çok kolay maddelerin oranı yüksektir.

2. GÜVENİRLİK (KR-20) KARŞILAŞTIRMASI

Sınav	KR-20	Değerlendirme
Vize	0.39	Düşük
Final	0.44	Düşük
Değişim	↑ Hafif artış	Güvenirlik artmış ancak halen düşük

Yorum

Her iki sınavda da KR-20 değeri kabul edilebilir sınır olan 0.70'in altında kalmıştır.

Bu durum:

- Soruların ayırt edicilik gücünün sınırlı olduğunu
- Sınavın öğrenciler arasındaki başarı farkını yeterli düzeyde ayırt edemediğini
- Ölçme aracının öğrenme kazanımlarını güvenilir biçimde ölçmede sınırlı kaldığını göstermektedir

3. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) VİZE – FİNAL KARŞILAŞTIRMASI

Vize ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	79.00	Orta
ÖK2	79.80	Orta
ÖK3	79.00	Orta
ÖK4	88.80	Yüksek
ÖK5	71.43	Orta
ÖK6	79.67	Orta
ÖK7	65.00	Orta
ÖK8	42.00	Düşük
ÖK9	56.00	Düşük
ÖK10	0.00	Ölçmemiş

Final ÖK başarı düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	62.83	Orta
ÖK2	77.83	Orta
ÖK3	75.18	Orta
ÖK4	82.60	Yüksek
ÖK5	86.79	Yüksek

4. ÖK GELİŞİM ANALİZİ

ÖK	Vize	Final	Değişim	Yorum
ÖK1	79	63	↓	Öğrenme düzeyinde düşüş
ÖK2	80	78	≈	Stabil
ÖK3	79	75	↓	Hafif düşüş
ÖK4	89	83	↓	Hafif düşüş
ÖK5	71	87	↑	Önemli gelişim

Genel değerlendirme

Güçlü alanlar:

- ÖK4 (yüksek başarı)
- ÖK5 (önemli gelişim)

Riskli alanlar:

- ÖK1 düşüş göstermiştir
- ÖK8, ÖK9, ÖK10 vize sınavında kritik düzeyde düşüktür

Bu kazanımlar için öğretim stratejisi yeniden yapılandırılmalıdır.

5. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ANALİZİ

Vize PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Değerlendirme
PY1	74.29	İyi
PY3	65.04	Orta
PY4	74.25	İyi
PY5	77.37	İyi
PY6	98.37	Çok yüksek
PY8	98.37	Çok yüksek
PY10	64.23	Orta

Final PY başarı düzeyleri

PY	Başarı (%)	Değerlendirme
PY1	83.37	Yüksek
PY2	62.71	Orta
PY3	72.03	İyi
PY4	77.97	İyi
PY5	61.44	Orta
PY8	79.66	İyi

6. GENEL ÖĞRENME DEĞERLENDİRMESİ

Güçlü alanlar

Başarılı kazanımlar:

- ÖK4
- ÖK5
- PY6
- PY8

Bu sonuçlar öğretim sürecinin iletişim, etik ve profesyonel davranış alanlarında etkili olduğunu göstermektedir.

Kritik risk alanları

Riskli alanlar:

- KR-20 düşük
- ÖK10 öğrenilmemiş
- Ayırt ediciliği düşük sorular yüksek

Bu alanlar iyileştirme gerektirmektedir.

7. MADDE ANALİZİ GENEL DEĞERLENDİRME

Riskli durumlar:

- Kolay madde oranı yüksek
- Ayırt ediciliği düşük madde oranı yüksek
- KR-20 düşük

Bu durum ölçme kalitesini olumsuz etkilemektedir.

8. PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA

Sorunlar:

- KR-20 düşük
- Ayırt edicilik düşük
- Bazı ÖK'ler ölçülemedi

Planlanan eylemler:

- ÖK-soru matrisi hazırlanacak
- Sorular revize edilecek
- Soru bankası geliştirilecek

UYGULA

- Revize soru bankası kullanılacak
- Klinik senaryo temelli sorular artırılacak
- Aktif öğrenme yöntemleri kullanılacak

KONTROL ET

İzlenecek göstergeler:

- KR-20 değeri
- ÖK başarı düzeyi
- Madde ayırt ediciliği

ÖNLEM AL

Kalıcı iyileştirme:

- Soru bankası güçlendirilecek
- Ölçme standardı geliştirilecek
- Düzenli analiz yapılacaktır

9. SONUÇ

Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersinde vize ve final sınavları birlikte değerlendirildiğinde:

- Öğrencilerin genel başarı düzeyi yüksek bulunmuştur
- Ancak sınavların ölçme güvenirliği düşüktür
- Bazı öğrenme kazanımları yeterli düzeyde ölçülememiştir

Bu nedenle soru bankasının geliştirilmesi ve ölçme sisteminin güçlendirilmesi gerekmektedir.

SAĞLIK SOSYOLOJİSİ

Kaynak:

Sinav_Analiz_Raporu-SON-2025-20...

Güvenirlilik

- KR-20 = **0.93**
- Çok yüksek

Başarı

- Ortalama: 10.07 / 26
- Başarı oranı: %38

Madde güçlüğü

- Uygun: 21
- Zor: 5

Ayırt edicilik

- İyi: 22
- Zayıf: 3

ÖK değerlendirme

- Ölçme aracı güvenilir ancak öğrenme kazanımları düşük düzeyde gerçekleşmiştir.

PSİKOLOJİYE GİRİŞ

Kaynak:

Sınav_Analiz_Raporu-SON-2025-20...

KR-20

- 0.77

Başarı

- Ortalama: 20.97 / 25
- Başarı oranı: %83

Madde analizi

- Kolay: 17
- Uygun: 8
- Zor: 0

ÖK başarı düzeyi

- Öğrenme kazanımları yüksek düzeyde gerçekleşmiştir.

OKUMA İNGİLİZCESİ

Kaynak:

Sinav_Analiz_Raporu-SON-2025-20...

KR-20

- 0.46

Başarı

- Ortalama: 20.27 / 21
- Başarı oranı: %96

Ayırt edicilik

- Zayıf madde: 15

ÖK değerlendirme

- Öğrenme kazanımları yüksek görünmekle birlikte ölçme güvenirliği düşüktür.

MİKROBİYOLOJİ VE PARAZİTOLOJİ

Kaynak:

Sınav_Analiz_Raporu-SON-2025-20...

KR-20

- 0.84

Başarı

- Ortalama: 8.67 / 26
- Başarı oranı: %33

ÖK değerlendirme

- Öğrenme kazanımları düşük düzeyde gerçekleşmiştir.

MESLEKİ İNGİLİZCE

Kaynak:

Sınav_Analiz_Raporu-SON-2025-20...

KR-20

- 0.74

Başarı

- Ortalama: 21.64 / 26
- Başarı oranı: %83

ÖK değerlendirme

- Öğrenme kazanımları yüksek düzeyde gerçekleşmiştir.